



Н. П. Лихачевъ.



РУССКАЯ
СФРАГИСТИКА.

*Лекціи, записанныя слушателями
С. П. Б. Археологическаго
Института.*

въ 1899—1900 акад. году.

С.-Петербургъ.



Типо-Литографія П. С. КУРОЧКИНА, Конная ул., д. № 20.



Разрѣшается литографировать въ количествѣ ста
пятидесяти экземпляровъ.

ДИРЕКТОРЪ СПБ. Археологическаго
Института

Н. Петровскій

Изданіе слушателя А. Коротова.

Изъ средствъ придать достовѣрность документу наиболѣе распространеннымъ и цѣннымъ въ историческомъ отношеніи являются печати. Этотъ отдѣлъ Дипломатики настолько важенъ, что можетъ быть выдѣленъ въ особое, вспомогательное историческое знаніе, которому давно уже пришло на-именованіе сфрагистики, или сигиллографіи. И тотъ и другой терминъ равно употребительны, но первый, кажется, все болѣе и болѣе преобладаетъ надъ вторымъ.

Терминъ: "сфрагистика" происходитъ отъ греческаго слова *σφραγίς* - печать "*signaculum vel sigillum*". | Въ новеллѣ Юстиніана № 164 - *τοῖς κινητοῖς τῶν ἐπιγραμμάτων σφραγίστας ἐπιβάλλουσι* | *κινητοῖς πρᾶγμασι σφραγίστας ἐπιβάλλουσι* | прикладывая | *τοῖς δὲ ἀκινήτοις σφαιρίστας (tabulas) ἐπιβάλλουσι* | накладывая |.)

Но сфрагисъ въ то же время имѣло еще значеній - *σφραγή* | росписка, письменное обязательство | *suffragium* - не въ смыслѣ голоса, мнѣнія, а въ средневѣковомъ значеніи моленій | - "*orationes quibus Dei sanctorum suffragia, seu auxilia imploremus*" | Дюканжъ |, затѣмъ *σφραγίς* = *signum crucis*, *σφραγίζειν* = *crucis signo tingere* и еще - *baptismus* - *σφραγίς τῶν βαπτισμάτων* и т. д. | Отсюда: печать крещенія, печать Дара Духа Св. при крещеніи.

Другое греческое названіе печати было *ζυμβών*, откуда - "запечатанный или правильнѣе: "съ печатью" | къ чему приложена печать | | "*à scelle*" = *sigillatum*

2 γωοεακωρ (sic est sigillis seu signis
 αδοχνακωμ). Въ Александрійской Хроникѣ | стр 902 по
 указ. Дюканжа | есть и передѣлка латинскаго термина - го-
 ворится о сдѣланіи печати - *ποσουμεν σιγυλλην*
προς τον εαδβαγον, - см. Ducange, l. VI. p. 472/).

Латинское слово: *sigillum* | фр. „sacel“, „seon“;
 нѣм. „*sigel*“ | во всеобщее употребленіе вошло еравни-
 тельно не очень въ древнее время, именно въ средніе вѣка,
 когда выѣтъ съ тѣмъ | какъ мы "буллами" называемъ пап-
 скіе документы, къ которымъ привѣшены буллы | этотъ тер-
 минъ могъ обозначать и „*praescriptum*“, „*epistola*“,
 „*diploma*“ | однимъ словомъ, - все, что только - *sigillo*
manibatur“).

Русскій терминъ: "печать" взятъ неизвѣстно какимъ
 путемъ изъ древненѣмецкаго " „*Pittschaff*, *Pitschaff*"
 и даже „*Pitschad*" (oder *Handreischen*). Происхожде-
 нію нѣмецкаго термина неясно. Старые писатели, какъ „*Hopping*"
 обличали его съ однимъ римскимъ выраженіемъ, за-
 писаннымъ въ Сатирахъ Петронія Арбитра: | „*Stabim*
allatae sunt amphorae vitreae diligenter
gustatae (= gustatae²⁾), quam in cervicibus
 | шейки | *Pittacia* manant affixa cum hoc titulo
Salernum optimianum (= отборное, луч-
 шее | *annorum centum*“, почему *Hopping*
 и говоритъ относительно *Pittschaff*: - „*verius*

1) *Theodori Hoppingi*: „*Tractatus de prisca*
et novo jure sigillorum cap. 14.

2) По объясненію, записанному *Forcellini* - *albo c.*
loce affabre superinductae“.

У Римлянъ еще, какъ увидимъ, былъ въ обычномъ употребленіи терминъ: „*signum*“ и еще: „*anulus*“ — отъ перстня, которымъ печатали, такъ какъ въ древнѣйшемъ смыслѣ печать есть оттискъ на мягкомъ, сдѣланный кольцомъ или иной формы предметомъ, на которомъ былъ вырѣзанъ знакъ, такъ или иначе указывающій на владѣльца печати. Какъ извѣстно, въ этомъ значеніи печати и кроется причина ея появленія въ древнѣйшія времена и распространенія ея въ первыхъ же извѣстныхъ намъ культурныхъ государствахъ.

Библия — терминъ у Моисея — *sigillum* — *схотам* | *Hörping*, стр.21; о „*схотам*“ см. у *Seiler'a*: *Geschichte der Siegel*, стр.4, — „*Siegelring*“ по еврейски „*Tavvachh*“ — *Seiler*, стр.20 |.

I | Смыслъ Іакова — Іуда | *Genesis*, гл.38, см. Властовъ, стр.400 первого тома | встрѣчаетъ Самарь, сидящую у воротъ какъ блудница

§15. И увидѣлъ ее Іуда, и почелъ ее за блудницу, потому что она закрыла лице свое | и не узналъ ея |

§16. Онъ поворотилъ къ ней и сказалъ: войду я къ тебѣ; ибо не зналъ, что это невестка его. Она сказала: что ты дашь миѣ, если войдешь ко миѣ.

§ 17. Онъ сказалъ: я пришлю къ тебѣ козленка изъ стада | моего |. Она сказала: дашь ли ты миѣ залогъ пока пришею.

§18. Онъ сказалъ: какой дать тебѣ залогъ. Она сказала: печать твою, и перевязь твою, и трость твою, которая въ рукѣ твоей. И далъ онъ ей, и вошелъ къ ней; и она зачала отъ него”.

Славянекій переводъ этого мѣста: “Онъ же рече: кій

залогъ тебѣ дамъ; она же рече: перстень твой и гривну и жезлъ иже въ руку твою". Точный же переводъ, предлагаемый английскими комментаторами [см. Власовъ, стр. 401 - о. Герлаха] - "печать твою со шнуромъ", что вполне можетъ быть обтѣмлено маленькимъ цилиндромъ изъ обожженной глины [или можетъ быть рѣзнымъ на камнѣ], съ дырочкой, чрезъ которую этотъ распространеннѣйшій типъ ассиро-халдейскихъ печатей надѣвался на перевязь.

2 | Исторія Іосифа у Фараона [Бытія гл. X I]: "и сказалъ Фараонъ Іосифу: "вотъ я поставлю тебя надъ всею землею Египетскою. §42. И снялъ Фараонъ перстень свой съ руки своей и надѣлъ его на руку Іосифу. Этотъ древнѣйшій случай назначенія государственнымъ печатникомъ прекрасно рисуетъ значеніе печатей въ Египтѣ, гдѣ найдено громадное количество скарабеевъ - печатей |.

3 | Точно также въ книгѣ Есфирь царь Артаксерксъ даетъ свою печать сначала Аману, потомъ Мардохею.

[Гл. III, ст. 10 - "и снемъ царь перстень съ руки своей даде въ руки Аману, да запечатаетъ писанія, написанныя на Іудеи".

Гл. VIII, ст. 2: "и сня царь перстень свой, егоче отъя у Амана и даде Мардохееви".

и ст. 8 - "... елика бо писана бывають царевымъ повелѣніемъ и запечатаются перстнемъ моимъ, невозможно имъ противорещи" [слова Артаксеркса. |

4 | Еще любопытнѣе библейскій разсказъ о продѣлкѣ, посредствомъ которой Іезавель уничтожила израильтянина Навуея [см. Царствъ, кн. III, гл. 21]. "И рече къ нему [Ахаву] Іезавель жена его: ты ли нынѣ твориши тако царю Израилевъ. азъ же дамъ ти виноградъ Навуея Израилитя-

нина. И написа книгу на имя Архавле и запечата ю печатію его, и посла книгу къ старѣйшинамъ и свободнымъ, живущимъ съ Навуееемъ..."

Мы только должны признать неправильнымъ переводъ книгу, правильнѣе объяснять еврейское слово, употребленное въ данномъ случаѣ въ смыслѣ "таблички"- грамоты [такія таблицы-письма въ настоящее время найдены для очень древняго и интереснаго періода].

5 | Упомянемъ, наконецъ, еще объ одномъ библейскомъ эпизодѣ въ книгѣ пророка Іереміи, гл. XXXII, ст. 6-14.

И приде ко мнѣ Анамеилъ сынъ Саломъ, брата отца моего... во дворъ темничный, и рече ми: прикупи себѣ село мсе, еже во Анаеоеѣ, въ земли Веніаминѣ... И прикупихъ село Анамеиле сына брата отца моего, отъ Анаеоеа, и поставихъ ему семнадцать сѣкль серебра. И вписахъ въ книгу, и запечатахъ, и засвидѣтельствовахъ послухи и поставихъ серебро на вѣсахъ. И взяхъ книгу купленія прочтену и запечатану. И дахъ книгу купленія Варухови, сыну Ниріину... И завѣщахъ Варуху..., глаголю: тако рече Господь Вседержитель Богъ Ізраилевъ: возми книгу сію купленія запечатану и книгу прочтеную и вложи ю въ сосудъ глинянъ, да пребудеть дни множайшы".

Почти все библейскія извѣстія имѣютъ тѣсную связь съ культурой Халдеи и Ассиріи. Въ этихъ странахъ, еще по замѣчанію Геродота, I, СХСУ, каждый имѣлъ свою печать: *буздагѣба бе ѣкавтос ѣхел*, и до насъ дошло безчисленное количество цилиндриковъ изъ глины и изъ камней

I! Глиняныя таблички въ оболочкѣ изъ глины, см. *Mafero: "Les origines" (Paris 1895), стр. 732.*

разныхъ породъ | гранитъ, порфиръ, агатъ, оникъ, далакъ да
зули и др. |, которые путемъ прокатыванія по табличкамъ
изъ необожженной глины выдавливались въ видѣ продолгова-
таго приугольщика.

Вопросъ объ Ассирійскихъ печатяхъ подробно разрабо-
танъ Тоакимомъ Менанъ | *Menant* | въ цѣломъ рядѣ
трудовъ, изъ которыхъ главнѣйшій: „*Recherches sur la
Glyptique Orientale*“ | 2 vls. 1883-1886 |. Самый во-
просъ о томъ, какъ носились печати разобранъ Менаномъ въ
книгѣ: „*Catologue des Cylindres Orientaux
du Cabinet royal des médailles de la Haye*“ (стр. 3-4).

Азіатскія печати въ формѣ цилиндра употреблялись
очень долгій періодъ времени. О нихъ знаетъ и Плиній
(*Seyler, l. c., стр. 2*).

Но не менѣе древне и употребленіе печатей въ коль-
цахъ. Множество найденныхъ въ Египтѣ рѣзныхъ камней
ясно свидѣтельствуетъ объ этомъ. Извѣстенъ камень съ
именемъ царя Тутмеса II, и еще болѣе любопытный золотой
перстень, на которомъ іероглифами обозначено было имя
одного изъ чиновниковъ царя Хуву, строителя большой пира-
миды | *Lecoy de la Marche стр. II* |.^{2/}

О печатяхъ круглыхъ и овальныхъ, оттиски которыхъ
встрѣчаются на ассирійскихъ табличкахъ, тотъ же *Menant*
написалъ любопытную книжку „*Empruntés de cachets
Assyro-Chaldéens relevés au Musée Britannique
sur des contrats d'intérêt privé*“ (Paris 1882. 8^{2/}), въ которой
I | См. еще *Oppert - Menant* „*Documents juridiques
de l'Assirie*“.

2 | О Египетск. печатяхъ нѣсколько стр. у *Seyler* 'а см.
стр. 12-14.

даже и цѣлый рядъ снимковъ съ печатей [найденныхъ Делардомъ въ Кужиджирѣ], которыя нѣкоторые сначала готовы были принять за глиняныя буллы при грамотахъ, но которыя едва-ли не надо считать товарными и иными промбами |

стр. 13 и слѣд. |

Прочіе народы древняго Востока, какъ Финикійне, Сирійцы, Гиттиты и др. мѣккіе народности, также оставили матеріалы для ихъ сигиллографіи. Изъ брошюръ по этому предмету отмѣтимъ, напримѣръ,

a) Charles Clermont-Ganneau: „Sceaux et cachets Israélites, Phéniciens et Syriens“ (voir *Journal Asiatique*). Paris 1883 8^o.

b) Aug. Baillet: „Sceaux Hébreux de la collection de M. G. Schlumberger“ (*Rev. Archéol.*), Paris 1886 8^o.

Обилие восточныхъ печатей-кашей заканчивается множествомъ сасанидскихъ геммъ, собранныхъ въ разныхъ мѣстахъ Персіи и разбланныхъ по музеямъ и частнымъ коллекціямъ | въ Россіи изъ частныхъ коллекцій очень хорошія были у В. Комарова и Петрова. |

Познакомиться съ этими сфрагистическими памятниками можно по старымъ трудамъ А. Д. Мольтманна о камняхъ съ ниневійскими надписями и особенно изъ новаго изданія Берлинскаго Музея „*Sassanidische Siegelsteine*“ гг. Павла Горна [Нова] и Георга Штейндорфа | *Stein-202 ff.* - (*in folio* - Berlin 1891. съ 6 табл. |

По работѣ эти сасанидскіе камни не показываютъ прогресса въ искусствѣ сравнительно съ болѣе древней эпохой и весьма уступаютъ греческимъ геммамъ, которыя являютъ ся первыми страницами европейской сигиллографіи

Древніе пользовались для письма деревянными навощенными таблицами, воскъ наливался въ особо приготовленное углубленіе, вслѣдствіе чего двѣ дощечки, - наиболее обычная форма письма или документа, - складывались вмѣстѣ воедино и обвязывались шнуромъ, на кончики котораго и накладывалась печать - *бузма, бузмагдор, бузмагдор, бузмагдор, бузмагдор*.

Указаніе на табличку мы можемъ найти еще въ Иліадѣ [6 пѣня] въ исторіи Беллорофонта. Въ законодательствѣ Солона выражается указаніе на рѣзчиковъ печатей и ихъ произведенія.

У Софокла Демираира посылаетъ Гераклу при роковой для него одеждѣ оттискъ съ его печати | *Seyler, 17* |. Въ Электрѣ Софокла Орестъ узнаетъ свою сестру по отцовской печати

Сохранились указанія, что греческія печати оттискивались на воску, а иногда на глинистомъловомъ составѣ | *сраіе d'Asie*; „сраіе“ - мѣль, но см. разсужденія *Natalis de Wailly* въ II части „*Elements*“ стр. 49 |, какъ на кончикахъ шнурковъ, такъ и на оболочкѣ изъ матеріи, въ которую потомъ стали зашивать дощечки. Иногда самая печать прикрывалась чашечкой - раковинной, т. е. прототипомъ коробочки, носившей и носящей названіе Кустодіи | *Lesou de la Marche, 15* |.

Оттискъ печати назывался греками „*Βουζφα*“, - наименованіе, подъ которымъ извѣстенъ въ настоящее время особый видъ висъ хъ печатей

Стремленіе Грековъ къ красотѣ и изяществу придавало ихъ печатямъ видъ памятниковъ искусства, сдѣлало изъ нихъ иногда просто перворазрядныя художественныя произведе-

ніа Общеизвѣтна цѣнность античныхъ камней, тѣ изъ нихъ, которые рѣзаны внутрь, - такъ называемыя инталы, - и есть камни-печати. Многіе рѣзаны на драгоценныхъ камняхъ и поражаютъ тонкостью и красотой работы. Хорошіе экземпляры этого рода памятниковъ древности найдутся въ собраніи Эрмитажа. Къ нимъ питала страсть императрица Екатерина II.

По весьма вѣроятному мнѣнію, кольца и печати замѣтваны Римлянами у Грековъ. Такъ, Плиній |ум. въ 79г. | про знаменитые желѣзные перстни древнихъ Римлянъ-воиновъ указываетъ, что изъ Греціи, *his analogum usus venit, quatenus etiam nunc Laedemone ferreo utuntur* /Hist. nat., XXXIII, g. II n. 12/.

Всѣ роды римскихъ перстней и колець изслѣдованы и описаны въ недавно вышедшемъ сочиненіи *M. DeLoche*: *"Le port des anneaux dans l'antiquité Romaine et dans les premiers siècles du moyen âge"* /Paris 1896. 4° изд. *Mém. de l'Acad. des Inscriptions.*)

Можно думать, что мы въ состояніи рѣзко отдѣлять римскія почетныя кольца, указывавшія на рангъ и положеніе носившаго его лица, отъ перстней-печатей. Гладкія желѣзные кольца, очевидно, не могли служить печатями.

M^e DeLoche подробно прослѣживаетъ, какъ постепенно желѣзное кольцо, когда-то бывшее единственно въ употребленіи, осталось съ теченіемъ времени удѣломъ рабовъ, и отмѣчаетъ появленіе колець.

Появленіе желѣзныхъ колець у Римлянъ относятъ ко времени Нумы Помпилія, - происхожденіе, которое, конечно, трудно доказать, да оно и имѣетъ значеніе лишь въ качествѣ приблизительнаго хронологическаго термина. Желѣзное кольцо

есть прежде всего знак военной доблести. Поздний отголосок этого значения мы видимъ въ исторіи Марія, который послѣ побѣды надъ Югуртой въ 100 году до Р.Х. надѣлъ желѣзный перстень, когда уже не только сенаторы но и всадники имѣли золотые перетни. По этому поводу Плиній | *Hist. Nat., II* | говоритъ: "*Longo certe tempore ne socratum quidem Romanum habuisse aureos (anillos) manifestum est. . . . Vulgoque sic triumphabant, et cum corona ex auro Urusca susheneretur a tergo, anulus tamen in digito ferreus erat aequae triumphantis et servi fortasse coronam sushinentis. Sic triumphavit de Jugurtha C. Marius.*"

Знаменитое золотое сенаторское кольцо, которое такъ многозначительно упомянуто въ хѣтописяхъ борьбы съ Ганнибаломъ, вводилось очень постепенно и первоначально выдавалось для ношенія только посланцѣ, которые являлись какъ представители націи, какъ "*honoralissimi*" изъ всѣхъ.

Съ теченіемъ времени золотые перетни стали употреблять сенаторы, а затѣмъ съ 217г. до Р.Хр. весь "*ordo equester*" | кромѣ тѣхъ, которые пользовались "*equo privato*", т. е. не отъ государства, которые получили это право лишь въ 67г. до Р. Хр. и позднѣе |

Законъ "*de jure anuloꝝ et anuloꝝ*" были занесены въ "*Digesta*" и въ концѣ крицовъ обычай свель | до времени Юстиніана |, - что *liberi* | рожденные свободными | имѣютъ право на золотое кольцо, частные вольноотпущенные - на серебряное, и только рабы носятъ обязательно желѣзное кольцо.

Рядомъ съ почетными кольцами развивалась страсть къ кольцамъ - украшеніямъ, и не позже I в. до Р.Хр. въ каж-

домъ римскомъ домѣ было въ обычаѣ имѣть особую роскошную шкатулку-ларецъ для драгоценностей, которая называлась „*dasyliotheca*“ - отъ находившихся въ ней перстней. Въ такихъ „*dasyliotheca*“ хранились и кольца-печати.

-----000-----0000-----

Римскій писатель Макробій (*Macrobius, Saturn.* - *cap. VII, XIII, 12*) приводитъ относительно перстней-печатей у Римлянъ свидѣтельство Атея Капито *Ateius Capito*, юриста, жившаго въ I столѣтїи при Августѣ и Тибериѣ, что „*Reberes non ornatus sed signandi causa anulum secum circumferebant*“.

Отъ такимъ мнѣніемъ о значенїи и происхожденїи печатей согласны всѣ новыя писатели, начиная съ *Georgius Longus* „*De anulis signatoribus antiquorum*“ (*Leiden, 1672 г.*) и *Kirchmann* „*De anulis*“ (*Leiden, 1672 г.*)

Когда употребленіе драгоценныхъ колецъ, какъ украшеній, распространилось въ значительной мѣрѣ и среди суроваго и простаго обычаями Римскаго общества, для перстней-печатей были выработаны особые термины, какъ „*signatorius*“ и „*sigillarius*“¹⁾. Въ Римѣ перстень-печатъ имѣлъ чрезвычайную важность. имъ придавался характеръ подлинности разнаго рода документовъ въ важнѣйшихъ случаяхъ жизни | почему Плиній и замѣчаетъ въ *Hist. Nat. XXXIII, 27* „*Major vitae ratio circa hoc instrumentum esse coepit*“.

1) Объ этихъ терминѣ см. свидѣтельство *Вопииск'а* въ его „*Virus Aurelianus*“ (*Collect. Deubner, Script. hist. Aug., t. II, p. 184*): „*Uxor et filiae anulum sigillarium, quasi privatus, insidit*“.

какъ на примѣръ, - на брачныхъ контрактахъ и на завѣщаніяхъ. Въ Дигестахъ отмѣченъ случай, какъ передается перстень наследникамъ. „*Pater pluribus filiis hereditas instituta, moriens, clavis et anulum custodiam causa majori parti filiae tradidit*“ (Beloeke, P. c., p. 76).

Знатные Римляне имѣли печать всегда при себѣ на пальцѣ. Достоверно извѣстно, что печатей бывало нѣсколько - одна для документовъ, писемъ вообще и т. д., другая - для писемъ секретныхъ, для запечатанія нарцовъ съ сокровищами и т. д. Съ вѣроятностью можно предположить, что въ каждомъ зажиточномъ домѣ была еще особая печать - „*signaculum*“ - для обыденныхъ надобностей, какъ бывшая въ обычаѣ мѣтка имущества и всякаго рода припасовъ.

Чрезвычайно любопытно одно мѣсто въ „*Paedagogus*“ Климента Александрійскаго изъ котораго можно заключить, что и вѣнчальное кольцо, дававшееся новобрачной, было въ тоже время печатью.

(„... ὅτι τοῦτο (= δακτύλιον ἐκ χρυσοῦ) εἰς κόσμον, ἀλλ' εἰς τὸ ἀποσημαίνειν τὴν οἶκον φρουράκις ἄξιον...“,

не какъ украшеніе, но чтобы помѣчать въ супружескомъ дому все достойное охраны, - и далѣе: ... παρ' ἅκισθε καὶ ἄνευ γυναικῶν γενομένων, ὑπερ' ἀβασείας ἀποφυγαρίζουσαί τινα, δίδωσιν καὶ ἡμῶν εἰς τοῦτο, μόνον σηματοῦσα, τὸν δὲ ἄλλου ἀποδέσπζον δακτύλιον“ (Beloeke, 101).

Какъ римскіе императоры, такъ и частные люди избирали сами себѣ эмблемы для перстней. Въ этомъ отношеніи писатели сохранили намъ рядъ интересныхъ указаній.”

*) Sordanius: „*Dactyliothesca, sive de anulo rum origine*“ (Lyden, 1672); Kirckmann: „*De anulis*“ (Lyden 1672).

Такъ, Сципіонъ Африканскій на своемъ перстнѣ приказалъ вырѣзать изображеніе своего отца, сынъ его послѣдовалъ тому же примѣру и имѣлъ на печати изображеніе Сципіона Африканскаго.

Перстень Силлы | *Sylla* | носилъ изображеніе Александра Македонскаго.

Перстень Лукулла - изображеніе царя Египта - Птолемея.

Печать Помпея имѣла нѣчто схожее съ нынѣшнимъ Персидскимъ гербомъ: она изображала льва съ мечемъ.

У Юлія Цезаря въ перстнѣ была изображена Венера въ вооруженіи, - |намекъ на мифическое происхожденіе рода Юліевъ. |

У Августа - сначала сфинксъ |эмблема его любви къ молчанію|, затѣмъ - изображеніе Александра Македонскаго, потомъ - въ послѣдніе годы своего царствованія, - свой собственный портретъ.

Неронъ выбралъ очень типичный для него сюжетъ: на его печати было изображено, какъ Аполлонъ, побѣдивъ Марсіаса, готовится сдирать съ него живаго кожу.

Впрочемъ, мы должны оговориться, что на этой печати не было изображенія самыхъ истязаній. Случайно печать сохранилась, |хотя возможно, что это и поддѣлка эпохи возрожденія| и рисунокъ, какъ кольца, такъ и въ увеличенномъ видѣ вставленной въ него интальи изображенъ въ „*Mémoires de la Société de Spécimens d'antiquités (de Paris) t. II. (1852-1853) N 12 - „Le Cachet de Néron“ par Hercule Robert* |стр. 553-357|, и книжки „*Du cachet / sur la religion des anciens Romains*“, который указываетъ источникъ - „*relire de la gravure antique*“.

Очень любопытная печать на ониксе издана в III томъ тѣхъ же мемуаровъ Сфрагистическаго общества (стр. 76-84 и сл.); это овальный камень съ надписью



т. е. печать Люція Планка, сына Люція, консула, дважды императора, т. е. полководца. Этотъ Планкъ консуломъ сдѣлался въ 41 году до Р. Хр.; онъ основалъ г. Ліонъ.

Въ первые вѣка христіанства возникъ вопросъ: какія изображенія надо избирать христіанамъ для своихъ печатей

Вопросъ этотъ разбираетъ Климентъ Александрійскій.

Языческія изображенія, — какія нибудь идольскія изображенія „εἰδωλίσμων προσηύματα“ или фривольныя мисеологическія сценки, конечно, не приличествовали христіанину, но и открытое помѣщеніе креста было невозможно, ибо могло вызвать немедленное гоненіе.

Климентъ Александрійскій указываетъ на христіанскую символику и совѣтуетъ вырѣзать на печатяхъ рыбу — „ἰχθύς“, или ἰχθυὸς ὑδατοδρομίον, ἢ ἰχθυὸς ὑδατοδρομίου, ἢ ἰχθυὸς ὑδατοδρομίου. (Deleche, 101) т. е. корабль, лиру, корабельный икорь.

Христіанство подняло значеніе женщины и дало ей право на отдѣльную собственную печать. Съ этимъ явленіемъ мы вступаемъ въ область среднихъ вѣковъ, о перстняхъ которыхъ намъ еще придется говорить впоследствии.

Мы уже говорили объ обычаѣ запечатывать документы, . одинаково распространенномъ, какъ на Востокѣ, такъ и на

Западъ, какъ въ Греціи, такъ и въ Римѣ. О подобныхъ печатяхъ въ Греціи привелъ данныя *Edger* въ „*Histoire des traités publiés dans l'antiquité*“. Объ Аеинскихъ печатяхъ *signum - сударис* и оттискахъ судейскихъ *σφραγίδα δικαστικά* говоритъ *Dumont* въ его „*Sur quelques tablettes du Tribunal des Héliers...*“ и *De plumbeis apud graecos usatis*“ [Парижъ, 1870, см. стр. 26].

Цицеронъ сохранилъ намъ подробныя свѣдѣнія въ рѣчи за Флакка (*Cicer. pro Placco, 16*) о томъ, что въ Римѣ оттиски преимущественно дѣлались на воску въ Азіи и Греціи на „*meta*“ глино-мѣловомъ составѣ: „*Haec quae a nobis protulata laudatio est, obsignata erat meta illa asiatica quae fere omnibus nota nobis, qua utuntur omnes non modo in publicis sed etiam in privatis literis, quas quotidie videmus mitti a publicanis unicuique nostrum;... nostra igitur laudatio.... consignata meta est; in illo autem testimonio tantum ceram esse videmus....*“

Оттискъ печатей, - то есть правильнѣе - прямо - печати = *scellum*, такъ какъ намъ трудно примѣнить важное разграниченіе французскихъ терминовъ: „*cachet*“ и „*tablette*“ для печати и „*scellum*“ для оттиска, - дѣлались далеко не всегда только кольцами. Древніе знали еще нѣсколько типовъ печатей. Мы оставимъ въ сторонѣ печати римскихъ врачей-окудистовъ, особой формы, рѣзанныя на камняхъ разныхъ породъ и прикладывавшіяся къ рецептамъ разныхъ примочекъ. ПАМЯТНИКОВЪ.

сохранилось очень много и они подробно изслѣдованы недавно г. *Em. Eschardieu* въ *Revue archéologique* за 1893 и 1894 гг.

Употреблялись еще два рода металлических пластинокъ матрицъ, - однѣ рѣзанныя выпукло, другія - внутрь. Первыя, - по замѣчанію Бенедиктинцевъ *dom Faustain et dom Tassain* |стр. 45|, служили штемпелями для горшечниковъ и во множествѣ оттисковъ на ручкахъ сосудовъ, другія представляютъ собственно печати для прикладыванія къ документамъ и вещамъ. Они снабжены обыкновенно кольцеобразной ручкою, что дало поводъ Бенедиктинцамъ высказать мнѣніе, что и они были перстнями, - "*les doctes de ces objets venaient ordinairement à un anneau à tresse au doigt*".

Однако величина этихъ матрицъ препятствуетъ принять это мнѣніе. Обыкновеннѣйшая ихъ форма четырехугольная. Бенедиктинцы изъ кабинета "*de S. Germain des Prés*" извлекли рисунокъ подобной, хранившейся тамъ печати съ греческой надписью: "*Ιουλιου Φορβισκου*". Эта пластинка болѣе чѣмъ въ 2 дюйма длиною едва-ли была на кольцѣ, но это вполнѣ "*signaculum*", который могъ быть прилагаетъ для удостовѣрѣнія подписи, какъ говоритъ новелла |XLII| императора Льва. *Tinet autem testamenti subscriptiones et signacula esse deservimus*".

Латинскія подобнаго типа печати многочисленны и разнообразны |отмѣтимъ, что въ этой области изобилуютъ под-

I | Оставимъ въ сторонѣ и интересныя штемпеля кирпичныхъ фабрикъ. Едва-ли не подобная матрица въ *Trankle*, р. 48; но *Родд* другого мнѣнія, и дѣйствительно на ручкахъ много выпуклыхъ надписей.

дѣлки | по формѣ; такъ, кромѣ четырехугольныхъ и полумѣся-
цемъ, выгнутыхъ въ формѣ буквы S и круглыхъ, нерѣдко встрѣ-
чаются въ формѣ ноги | странная символика, тогда какъ
печать въ формѣ руки была бы очень понятна по идеѣ |.

Монфоконъ. | см. *Traite* | въ формѣ полумѣсяца приво-
дитъ печать съ надписью: "Κ. Ζ Ε Ρ Β Ε Λ Ι Ο Υ Β Ι Τ Α Δ Ι -
ΕΥΡΟΣ" = *Cajus Servilii Vitalioni*.

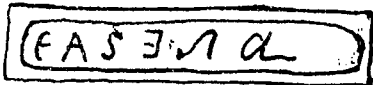
У *Mancosci* въ „*Antiquitates*“ есть печать въ формѣ
изогнутаго четвероугольника съ надписью только "ΠΕΤΡΟΣ",
всѣ же греческія печати той же римской эпохи.

Въ формѣ ногъ нѣсколько образцовъ приведено въ тру-
дѣ *Vittorio Poggi* „*Sigilli antichi romani*“

(*Parma* 1876г. |), напр. № № 77 т. VI-ой съ надписью:
"Testimonium. ONESIMI, ETHER. MESIONIS"

и т. XI, № 177 съ буквами „F. L. F. S.“, т. XI, № 175 „ALBINI“

Кромѣ металлическихъ - бронзовыхъ печати-штемпеля
употреблялись и изъ терракотты для отпечатанія на мяг-
кой глинѣ. О рѣдкости подобныхъ матрицъ съ вырѣзанными
внутри буквами говоритъ совершенно опредѣленно *Poggi*
| стр. 7 |.

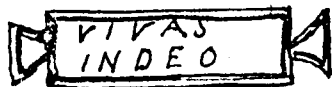
Мнѣ удалось приобрести подобный штемпель на югѣ Ита-
ліи | въ Таранто въ 1896 году |; я затрудняюсь читать на
немъ надпись:  *Poggi* изъ того
факта, что до насъ дошли подобныя
бронзовые штемпеля-печати въ двухъ - и болѣе иногда -

I | Въ дополненіе къ этому отмѣтимъ еще брошюру *Alberto
Casa*: „*Enumerazione conosciute dei sigilli figulini
di bronzo appartenenti al regio museo di antichita
in Cagliari*“ (*Cagliari*, 1877, 8°).

одинаковыхъ экземплярахъ, выводитъ свою теорію / "questa pluralità di esemplari si concilia mirabilmente colla teoria da me delineata, essendo naturale chei diversi agenti d'una stessa amministrazione si servissero di un identico soggetto per gli atti dipendenti dalla amministrazione medesima" / p. 174/4

И дѣйствительно, и общественныя учрежденія, и частныя лица съ большимъ состояніемъ весьма естественно могли раздавать своимъ чиновникамъ и управляющимъ подобныя штемпеля съ своимъ именемъ или условленною надписью.

Намъ надо еще упомянуть о совершенно подобныхъ штемпеляхъ съ благочестивыми надписями. Бенедиктинцы въ своемъ трактатѣ привели подобныя - въ формѣ четырехъ-угольника съ трехугольными украшениями



с надписью "Vivas in deo" и въ формѣ ноги, - подошвы | собственно | съ надписью "Vivas in deo"

SPES IN DEO назывались эти печати "Tesseræ hospitalitatis". "Les livres canoniques, formés et de communion scellés avec des sceaux semblables donnaient le droit d'hospitalité" / p. 45/ -

это были именно условныя, благочестивыя надписи.

000-----000-----

Сфрагистика, какъ наука, получила начало лишь въ концѣ XVII столѣтія. Важность ея въ области дипломатики отмѣтимъ еще *Heinricius* въ предисловіи къ трактату

I | Смысль тотъ, что существованіе многихъ одинаковыхъ штемпелей совершенно согласуется съ теоріей, что разныя указіе одного учрежденія пользовались одинаковыми печатными знаками (*signa simul*).

„*De rebus Germanicis aliisque nationum sigillis*“ (Frankfurt, in folio, — I-е изд. 1798, 2-е лучшее 1719г.). С скромно отмѣтивъ, что его трудъ

можетъ служить дополненіемъ къ знаменитому „*De re diplomatica*“

Кампенеона, онъ прибавляетъ: „*cum tamen eorum [печатей] nobilitas pars non minima sit nobilitatis diplomaticae ab iisque haud raro totius diplomatis fides dependeat*“.

Какъ и съ какихъ сторонъ изучать печати, въ смыслѣ матеріала для историко-дипломатическаго знанія, — вопросъ возникшій не особенно давно, особенно въ пору разцвѣта сфрагистическихъ этюдовъ, каковою является текущая половина XIXв.

Разнообразныя показанія, которыя намъ даютъ печати создали значительную и интересную литературу. Печати являются не только памятниками дипломатическими [скрѣпа документа], но и чисто историческими [выразители политическихъ тенденцій, общественныхъ вѣяній и взглядовъ — въ изображеніяхъ, формѣ, величинѣ, матеріалѣ] и памятниками исторіи искусства, также какъ и цѣнными документами въ области исторіи быта [изображенія зданій, одеждъ, разныхъ предметовъ утвари оружія].¹⁾

Мы имѣемъ даже такія отдѣльныя сочиненія, какъ *J. Deмай*: „*Paleographie des sceaux*“ (Paris 1881. 4°) и его же — „*Le costume au moyen âge d'après les sceaux*“ (Paris. 1880г.). Особенно послѣднее пользуется заслуженной репутаціей.

Естественно возникаетъ вопросъ, какъ изучать памятники, соприкасающіеся со столькими знаніями, съ одной стороны

1) Цѣнныя замѣчанія см. въ брошюрѣ *Lepsius* а. а.: „*Sprachgeschichtliche Aphorismen*“ (Halle 1842. 8°). см. стр. 3-7.

ны, и что именно должно составить предмет историко-дипломатического изученія сфрагистики, еще такъ недавно вновь доказавшей свою историческую важность, когда въ научное обращеніе вошли тысячи до того времени невѣдомыхъ Византійскихъ печатей.

Передъ нами вопросъ о систематизаціи сфрагистическаго знанія; какъ и слѣдовало ожидать, на этотъ вопросъ откликнулись нѣмецкіе ученые, съ предложеніями разныхъ системъ и классификацій. Отмѣтимъ здѣсь труды графа Гогенлоэ-Вальденбурга и Гротефенда.

Графъ *A. K. zu Hohenlohe-Waldenburg* издалъ въ 1877 году въ Штутгартѣ брошюру подъ заглавіемъ: "*Mein sfragigraphisches System zur Classification aller Siegel*" ^(in 40) напечатавъ ее по скверному обычаю нѣкоторыхъ любителей съ помятой "*als Manuscript gedruckt*." - Предложенная имъ система покоится на дѣленіи на четыре основныхъ типа

(Haupt-Typen).

(см. слѣд. стр.)

I. Schrift-
= Siegel: A. ohne Namen des Inhabers.
B. mit Namen des Inhabers.

II Bild-Siegel: A. ohne Namen des Inhabers.
B. mit Namen des Inhabers.

III. Portraits=
= Siegel

A. ohne Wappen: 2. Ganze Figur [a. stehend
b. sitzend
c. kniend]

3. Zu Pferd.

B. mit Wappen:

1. Kopf, Brustbild
oder Kniestück.

2. Ganze Figur [a. stehend
b. sitzend
c. kniend]

3. Zu Pferd.

A. nur mit Wappen-Bildern:

1. im Siegel Felde

2. in einem Schilde

IV Wappen-Siegel:

B. nur mit Wappen-Helmen
oder Helmornschmuck:

1. im Siegel Felde

2. in einem Schilde

C. mit vollständigen Wappen.

S - i - t - g - e - l

I. Schrift-Siegel = sceaux à lettres =

печати безъ изображеній, съ одними надписями

печати съ надписями "археографическія"

II. Bild-Siegel = sceaux à sujets.

= печати съ изображеніями

= |можно назвать | "живописныя" эмблематическія.

III. *Portraits-Siegel* = *scaux à portraits* (à l'effigie du propriétaire) = печати портретныя.

IV *Wappen-Siegel* = *scaux héraldiques*.

= печати-щербовыя | терминъ, очень у насъ

счительнымъ

Эти четыре типа дають всего 19 подраздѣленій:

1. Печати съ надписями безъ имени владѣльца-печати.
2. Печати съ надписями съ именемъ владѣльца.
3. Печати съ изображеніями безъ имени владѣльца.
4. Печати съ изображеніями и съ именемъ владѣльца.
5. Портретныя печати, безъ герба, съ изображеніемъ неполной фигуры владѣльца - его головы, погруднаго бюста или фигуры до пояса.
6. Портретныя печати, безъ герба, съ изображеніемъ полной фигуры владѣльца, стоящей въ ростъ.
7. Портретныя печати, безъ герба, съ изображеніемъ владѣльца |полной фигуры|сидящаго.
8. Портретныя печати, безъ герба, съ изображеніемъ владѣльца, стоящаго на
9. Портретныя печати, безъ герба, съ изображеніемъ владѣльца на лошади.
10. Портретныя печати, съ гербомъ и съ изображеніемъ неполной фигуры владѣльца печати - его головы, погруднаго бюста, по поясъ.
11. Портретныя печати, съ гербомъ и съ изображеніемъ владѣльца, стоящаго во весь ростъ.
12. Портретныя печати, съ гербомъ и съ изображеніемъ владѣльца сидящаго |полная фигура|

13. Портретныя печати, съ гербомъ и съ изображеніемъ владѣльца, стоящаго на колѣняхъ
14. Портретныя печати, съ гербомъ и съ изображеніемъ владѣльца на конѣ.
15. Гербовыя печати, съ гербовымъ изображеніемъ [фигурами, эмблемами] безъ геральдическаго щита, прямо на печати
im Siegelsteine = на полѣ эм. поля иконы].
16. Гербовыя печати, съ гербовыми эмблемами, помѣщенными въ геральдическій щитъ.
17. Гербовыя печати, съ изображеніемъ геральдическихъ шлемовъ и украшеній на нихъ [безъ самыхъ гербовъ] прямо на полѣ печати.
18. Гербовыя печати, съ изображеніемъ геральдическихъ шлемовъ и украшеній на нихъ, помѣщенными въ геральдическомъ щитѣ.
19. Гербовыя печати съ полнымъ гербовымъ изображеніемъ, т. е. гербовыми эмблемами, помѣщенными въ геральдическомъ щитѣ, украшенномъ разными геральдическими атрибутами.

Какъ мы видимъ, эта система касается лишь одной стороны печатей: она классифицируетъ ихъ по содержанію [*nach ihren Bildern*], какъ и отмѣтилъ графъ Гогенлоэ].

Система эта недостаточна для полнаго описанія печатей и неудобна тѣмъ, что еслибы ею руководствоваться при изученіи сфрагистическаго матеріала вообще, пришлось бы смѣшать въ одно памятники разныхъ эпохъ, происхожденія и историческаго значенія.

Такіе недостатки, а главное — односторонность классификаціи вызвали статью Н. Гроффенд'а: „*Ueber Sprachgeschicht*“ (*Beiträge zur Aufbau der Urkundenwissenschaft*).

Вреслав 1875. 8^о, въ которой мы находимъ уже цѣлыхъ пять классификацій, построенныхъ на основныхъ признакахъ:

1. *Be festigung* — "прикрѣпленіе".
2. *Stoff* — матеріаль.
3. *Form* — форма.
4. *Bestempfung*; — трудно переводимое слово, бующее термина — "по способу клейменія, по от- тискамъ".
5. *Typus* — по типамъ, т.е. классификація Гогенлоэ, которую Гротендъ принимаетъ всю цѣликомъ и безъ измѣненій.

Классификацію по первымъ четыремъ признакамъ Гротендъ производитъ такимъ образомъ:

I. *Be festigung* |прикрѣпленіе|.

1. *Vorn aufgedrückt* = приложенная на лицевой сторонѣ акта.
2. *Rückseitig aufgedrückt* = приложенная на оборотѣ акта |документъ конвертомъ|.
3. *Eingehängt* = прикрѣпленная |навѣшанная — *ein- hängen* |печати |прорѣзка пергамента|.
4. *Zum Verschluss aufgedrückt* = съ запечатаніемъ приложена, т.е. когда печать приложена такъ, что дѣлаетъ тайной содержимое документа.
5. *Zum Verschluss eingehängt* = съ запечатаніемъ прикрѣплена, т.е. при помощи прорѣзки документа, вставки ленточки или кусочка, для большей прочности держанія.
6. *Abhängend* = подъ этимъ терминомъ разу-

I | Графъ Гогенлоэ началъ пропагандировать свою систему съ 1857г.

мѣется печать, висящая на ленточкѣ, вырѣзанной изъ
средины самаго документа.

7 (*Aufgehängt*) = висячая печать.

а) *an Pergamentstreifen* = на полоскѣ пергамента.

б) *an (weißen oder braunen) Lederstreifen* на полоскѣ
кожи | бѣлой или темной, бурой, черной |.

в) *an Bindfaden* = на шнуркѣ, бичевкѣ.

г) <i>von Farbe</i> на цвѣ ныхъ	[<i>seidenen</i> = шелковыхъ] <i>Täden</i> = нитяхъ; <i>Schnüre</i> = шнурахъ; <i>Kleppel-</i> <i>Schnüre</i> = лентахъ <i>Bontes</i> = махъ.
		<i>leinenen</i> = льняныхъ	
		<i>kaufenen</i> / смешанныхъ изъ тѣхъ и другихъ.	
		<i>wollenen</i> = шерстяныхъ	

Это, основанное на многихъ признакахъ, дѣленіе, пожа-
луй, надо признать слишкомъ сложнымъ.

Печать, приложенная къ документу, и печать, приложенная
къ конверту | если документъ свернуть конвертомъ |, - въ
сущности одинъ типъ. Признакъ, существенный для самыхъ
документовъ, | - см. на Руси у насъ старья грамоты "затворе-
нья" и "отворчатны", - | не существенъ для печати.

Мы можемъ ограничиться, собственно, основными типами:

1. *Isaiah plaques* прикладная печати,
2. Прикладная печати подъ бумажкой. Этотъ видъ Гро-
тефендъ, по моему мнѣнію, несправедливо выносить
въ отдѣлъ кустодій и рассматриваетъ, какъ предо-
хранительную коробку:
3. Висячая печати, къ которымъ принадлежитъ и особый

I | Есть нѣсколько подраздѣленій еще.

ихъ, называемый буллами

	<i>Stoff</i> - материалъ	
А	<i>Metall</i>	Металль
1	<i>Bleibulle</i>	1. Свинцовыя буллы и пломба .
2	<i>Goldbulle</i>	2. Золотыя буллы, иначе называемыя "Хрисовулы".

Мы не можемъ не прибавить, что извѣстно существованіе испанскихъ, венеціанскихъ, датскихъ, русскихъ серебряныхъ буллъ, которыя Гротѣфендъ несправедливо игнорируетъ.

В.	<i>Wachs</i>	Воскъ.
	а <i>einfach</i>)	а простой, чистый воскъ.
1.	<i>Farblas</i> .	1. Безцвѣтный неокрашенный.
2.	<i>Roth, grün, schwarz</i> .	2. Красный, зеленый, черный.
	б <i>Zusammengesetzt</i>)	б составной, т. е. смѣшанный въ видѣ особаго состава для печатей частики .
3.	<i>Zwei farbig (Farbengemant)</i>	3. Двухцвѣтный когда покрашенъ оттискъ печати одной, ободъ-другой или непокрашенъ .
4.	<i>(Farblas) in Schüssel</i>	4. Безцвѣтная въ чашкѣ восковой же .
5.	<i>(Farbe) in Schüssel</i>	5. Цвѣтная въ восковой чашкѣ особенно польскія, напр., румынскія .
6.	<i>(Farbe) in geformter</i>	6. Въ обдѣланной восковой

I | *gineu* тоже презрительно упоминаетъ объ этихъ рѣдкихъ исключеніяхъ.

*Schlüssel (event.: mit
Verzierung oder Wappen)*

7. (Farbe) in Blechkapsel 7.
(wenn nichts bemerkt
wird Weissblech, sonst
Messing-, Silber-,
vergoldet).

коробочкѣ съ украшениями
или гербомъ.

Въ жестяной коробочкѣ
|Никогда въ чистомъ ви-
дѣ изъ бѣлой жести|, но
иногда изъ желтой мѣди
|латуни|или жестяная |по
серебряная или вызолоче-
ная|.

8. (Farbe) in Holz- 8.
kapsel.

Въ деревянной кустодіи
|русскія есть въ бере-
стяной и деревянной кра-
шенной|.

9. (Farbe) in
Elfenbeinkapsel.

9. Въ кустодіи изъ слоно-
вой кости.

10. (Farbe) unter Papierdecke. 10. Подъ листикомъ бумаги.

Это послѣднее неправильно: листикъ не есть кустодія,
а самая печать. Печать должна по существу имѣть значеніе
отдѣльно отъ кустодіи и безъ нея.

И въ этомъ дѣленіи восковыхъ печатей мы найдемъ не-
достатки. Кустодія не есть существенный признакъ печат-
ти, можно и буллы спрятать для сохраненія въ коробочку.
Достаточно было указать:

Восковыя печати чистаго воска

а| не крашеннаго; б| цвѣтнаго.

Восковыя печати воскомастичнаго состава

а| безъ восновой подкладки коробочки.

б| въ восковой чашечкѣ,







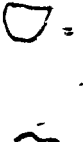


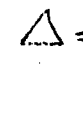



в| въ официальной кустодіи |такой, какую нельзя отдѣлить
отъ печати, которая съ печатью официально производится

отъ едно цѣлое |.

Если разбирать кустодіи, то Гротендъ не упомянулъ
мѣшечкахъ, въ которые неоднократно въ средніе вѣка при-
печатки, для лучшаго ихъ якобы сохраненія |объ этомъ

Гротендъ |.

III. *Form* |форма|.

- | | | |
|-----|--|---|
| 1 |  = <i>rund</i> | 1. круглыя печати обычная форма . |
| 2 |  = <i>oval</i> | 2. |
| 3 |  = <i>queroval</i> . | 3. поперечный овалъ - овальныя вдоль. |
| 4 |  = <i>spitzoval</i> | 4. заостренный овалъ - параболическія. |
| 5. |  = <i>schildförmig</i> | 5. щитовидныя печати
у Конрада фонъ-Мурэ . |
| 6. |  = <i>schildförmig oben abgerundet.</i> | 6. Щитовидныя съ закругленіемъ сверху. |
| 7. |  = <i>schildförmig unten abgerundet.</i> | 7. Щитовидныя съ закругленіемъ снизу. |
| 8. |  = <i>herzförmig</i> | 8. сердцевидныя |
| 9. |  = <i>dreieckig</i> | 9. Треугольныя, вершиной вниз |
| 10. |  = <i>dreieckig oben spitz.</i> | 10. Треугольныя, вершиной вверхъ. |
| 11. |  = <i>dreifass</i> | 11. Въ формѣ трилистника. |
| 12. |  = <i>vierfass</i> | 12. Въ формѣ четырехлистника или креста съ закругленными концами. |
| 13. |  = <i>vieresckig.</i> | 13. Четырехугольныя. |

Примеч. к п. 13. *Grotefend* дѣлаетъ примѣчаніе:
 „Dem Verständnisse würde es gar keinem Ab-
 bruch thun, wollte man unter quadratischen
 □ und oblongen □ Siegeln unterscheiden“ И дѣйствительно,

квадратныя формы и форма прямоугольника входятъ, какъ со-
 ставныя части въ понятіе четырехугольника: „*Viereckig*“
 (ср. п. 1).


14. \diamond = *viereckig, oben spitz* | 14. Ромбоидальныя | косоуголь-
 | *randenförmig* | | ныя |.

15. — = 5-, 6-, 8-eckig, *die* | 15. Пяти-, шести-, восьми-уголь-
beiden ersten auch | | ныя печати.
mit der Eventualität: oben spitz |.


Прибавимъ къ этому только еще возможность крестооб-
 разной печати, то есть - въ формѣ равносторонняго четы-
 рехугольнаго креста. Эта форма встрѣчается на древнихъ
 перстняхъ-печатахъ.


Breslau | стр. 941 |, принимая это дѣленіе Гро-
 тефенда, прибавляетъ съ ссылками на оригиналы двѣ про-
 пущенныя Гротэфендомъ формы:

1.  = *querspitzoval* = параболическая вдоль
 | заостренный овалъ вдоль

2.  = *birnenförmig* = грушевидныя | скорѣй можно ска-
 зать - яйцевидныя |,

и четырехугольныя печати дѣлить такъ:

1.  = *quadratisch*,

2.  = *oblong*,

3.  = *queroblong*,

4. \diamond = *randenförmig* | ромбоидальныя |.

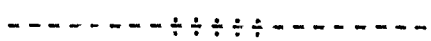
По точности и подробности мы должны принять это до-
 полненіе.

IV. *Bestempfung* | т.е. дѣланіе на основаніи
клейменія, оттискиванія, какъ сдѣланъ оттискъ печати |.

- | | |
|--|--|
| 1. <i>Einseitig</i> | 1. Одностороннія печати. |
| 2. <i>Zweiseitig (bei Bullen unnöthig)</i> | 2. Двухстороннія. |
| 3. <i>Mit Bueksiegel</i> | 3. Съ „contre-sceau“ съ
контрпечатью на другой
сторонѣ <i>sigilla duplicia</i>
см. <i>Breslau</i> стр. 94I . |

Примѣчаніе: "*bei Bullen unnöthig*" |2|, которое я
понимаю: "при буллахъ - признакъ излишній", я считаю
неправильнымъ. Мы знаемъ, что существовали буллы одно-
стороннія |см. *Glossarium* Дюканжа, т. II, стр. 776, ст.
3: "*bulla blanca, bulla defectiva*"|, хотя чрезвычай-
но рѣдко, - Иннокентій III |см. *Breslau* стр. 94I |.

V. *Typus*. - Здѣсь классификація Гротенда
сходна съ дѣленіемъ Гогенлоу.



Всѣ разсмотрѣнныя нами классификаціи имѣютъ большую
цѣнность для установки терминовъ и существенно необхо-
димы для правильнаго систематическаго описанія всѣхъ
сфрагистическихъ памятниковъ. Но такое систематическое
описаніе является лишь частью сфрагистики.

Вспомнимъ другіе и наиболѣе важныя отдѣлы сфрагисти-
ки, - какъ то:

1. печати, какъ предметъ историко-дипломатическаго изу-
ченія,
2. печати, какъ матеріалъ для исторіи культуры,
3. печати, какъ памятники исторіи искусства, - мы увидимъ
какъ затруднительно слѣдовать при изложеніи этихъ отдѣ-

Сфрагистика.

Листъ 3.

ловъ которой нибудь изъ вышеприведенныхъ классификацій.

Въ каждой части намъ необходимо было бы слѣдовать при изложеніи тѣмъ рубрикамъ, которыя выработаны для каждаго историческаго значенія особо, — для дипломатики, для исторіи культуры, для исторіи искусства, — для каждаго свои. —

Оставивъ въ сторонѣ двѣ послѣднихъ отрасли, оставимся на дипломатическомъ изученіи печатей.

Намъ трудно было бы поставить во главу угла форму или рисунокъ знака утвержденія, а не зманачію документа, имъ скрѣпленнаго. Мы должны изучать матеріалъ по государствамъ и ихъ учрежденіямъ, идя въ хронологическомъ порядкѣ и подмѣчая при этомъ явленія преемства, вліянія и взаимодѣйствія.

Факты сфрагистическіе должны быть поставлены въ тѣсную зависимость отъ фактовъ дипломатическихъ. Мы затруднились бы даже, напр. провести отдѣльно изученіе печатей прикладныхъ и печатей вислыхъ, потому что это явленія одновременныя и сосуществовавшія.

Исключеніе мы можемъ сдѣлать выдѣливъ въ особую главу металлическія печати, которыя стоятъ особнякомъ, рѣзко отмѣчаютъ страну и эпоху употребленія въ большинствѣ случаевъ еще рѣзче въ немногихъ другихъ случаяхъ указывая на особыя обстоятельства и поводы, вызвавшіе ихъ появленіе. Вопросы о буллахъ и ихъ происхожденіи мы и займемся.

Слѣдуетъ думать, что жаркій климатъ южныхъ странъ

былъ причиной появленія вислыхъ металлическихъ печатей и пломбъ, которыя въ сфрагистикѣ получили наименованіе буллъ. Какого происхожденія это слово - греческаго или латинскаго, - вопросъ, который должна рѣшить современная филологическая наука; но кажется надо отказаться отъ происхожденія его отъ слова *βούλη* - совѣтъ, и согласиться съ Форчеллини | *Totius latinitatis lexicon* |, что *bulla* - "nomen, qua significatur tumor" | букв. опухоль - возвышеніе | *ille globulosus, qui in aqua ex ebullitione* | кипѣніе | *produci- tur. Utrum sit a bullio, vel potius hoc a bulla sit dictum, incertus pueris* | остаюсь въ сомнѣніи | Точно также въ твореніяхъ Исидора „*Origines*“ - встрѣчается фраза: "*Bullae, quod sint similes rotunditate bullis, quae in aqua vento inflantur*" | *Forcellini t. I, p. 592* |. - Конечно для насъ безразлична разница въ объясненіи происхожденія, - кипѣніе и волненіе отъ вѣтра. Отъ этого то первоначальное значеніе буллы и есть, не печать, а круглое украшеніе. Дюканжъ свидѣтельствуеъ | *t. I, стр. 773* |, что и въ средневѣковой латыни этимъ словомъ обозначали иногда "ornamenta quaedam orbicularia, a quibus vox *Boule* apud nostros" | т. е. во французскомъ языкѣ | *originem sumpsit.* "

Важное и очень распространенное въ Римскомъ мірѣ значеніе слова булла касалось той гривны, которую носили римскіе юноши на шеѣ, поверхъ одежды, для показанія своего благороднаго происхожденія. Форчеллини говоритъ: "*Bulla dicta est globulus aureus, qui velut insigne quoddam, a pueris Romanis e collo ante pectus loro suspensus gestabatur*" | *in signum ingenuitatis*

et fortunae " и приводитъ мѣсто у Плавта: "*et bulla aurea est pater, quam dedit mihi natali die.*" По мнѣнію

Плинія, этотъ обычай римскій получилъ начало еще во времена Тарквинія Древняго, послѣ того, какъ тотъ "*filium suum, quod adhuc praetextatus* | одѣты въ претексту, т. е. имѣвшій менѣе 17 лѣтъ | *hostem in bello occidisset, aurea bulla donavit* " .

О такихъ шейныхъ гривнахъ сохранилось, конечно, множество свѣдѣній, и не мало описаній. Я укажу на небольшую старую книжку Франческо Фикорони | *Francesco Ficononi* " *La bolla d'oro de' fanciulli nobili Romani e quella de' libertini* " ^{Roma 1732. 40}, въ которой есть рисунки и гривны, и какимъ образомъ она носилась | см. стр. 8 и II |, по изображенію на стеклѣ, которое онъ относитъ ко времени царствованія Александра Севера.

I |

Появленіе термина булла въ значеніи печати " относится также къ римскому періоду и вошло во всеобщее употребленіе въ періодъ Византійскій.

Булла есть вислая печать изъ металла, но нѣкоторыя свидѣтельства говорятъ восковыхъ бумагахъ. Такъ, *Tsch de Tanna* : "*bulla - sigillum, quod cerae imprimitur.*" *Bulla cerea* - *Κυρόβουλλος* " упоминается въ новеллѣ Алексѣя Конена " *de foro clericorum* " и въ другихъ византійскихъ памятникахъ. | см. лексиконъ Дюканжа р. 218 - 219 |. Но все это указываетъ только на то, что иногда названіе буллы переносилось и на восковую пе -

I |

О другихъ значенія буллы см. въ лексиконѣ Дюканжа *Bulla - charta*, и остроумно сближеніе *bulla - schedula, syngrapha* - откуда итальянское *Bolletino, Bullatino* и французское "*Bulletin*"

чать.

По металламъ мы должны раздѣлить буллы на золотыя, серебряныя и свинцовыя.

Съ первыми, - хрисовулами - "*χρυσόβουλλων*" - мы еще не однократно встрѣтимся. Существованіе же, вторыхъ, - изъ серебра, - мы должны подкрѣпить здѣсь свидѣтельствами въ виду ихъ исключительной рѣдкости и мнѣнія известнаго дипломатиста *A. Giry* : "*Le ne citerai que pour mémoire les bulles d'argent, d'étain | олово | et d'auri calque, c'est-à-dire de l'aiton | латунь, желтая мѣдь |. Ce sont de curiosités sans intérêt diplomatique*" | стр. 626 |.

Съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться, такъ какъ известны буллы серебряныя испанскія, датскія, русскія венеціанскія разнаго времени и не одинаковы научной цѣнности, но во всякомъ случаѣ подлежація дипломатическому изученію. А сколько такихъ памятниковъ можетъ быть утрачено безвозвратно. Луитпрандъ указываетъ "*testament et alias literas argenteas*"^{signatas}. Подобное указаніе есть и у византийца Франдзы | *Praxmaes*, см. у Дюканжа, т. 2, 775 |.

Отмѣтимъ, что знаменитое мѣсто начальной лѣтописи въ трактатѣ Игоря подъ 945 г. | Лавр. изд. 3 стр. 47 | - "ношаху сли печати злати, а гостыѣ сребрени", - очевидно не относится къ настоящему случаю: тутъ дѣло идетъ о печатяхъ, - матрицахъ, печатяхъ перстневыхъ.

Несомнѣнно, что буллы изъ благородныхъ металловъ есть только позднѣйшее видоизмѣненіе основного типа буллъ изъ свинца. Шаринъ, | стюда и булла |, этого мягкаго металла съ просверленными въ немъ двумя дырками въ которыя продѣвались концы завязокъ легко раздавли-

вался въ пластинку съ изображеніями на одной или обѣихъ сторонахъ при этомъ зажимались плотно нити завязокъ и образовывалась хорошо извѣстная и по сіе время пломба. Изъ таможенныхъ пломбъ выросла пломба - печать при актахъ, шарикъ замѣнился толстымъ кружкомъ, для приданія печати правильной формы, и срубый; условный значекъ досмотра и иногда собственности постепенно дошелъ до степени сфрагматическихъ памятниковъ по тонкости работы и богатству данныхъ нѣрѣдко превосходящихъ памятники нумизматическіе.

Способъ выдѣлки пломбъ и буллъ даетъ намъ полную возможность отличать ихъ отъ свинцовыхъ тессеръ римскихъ и византійскихъ, которыя имѣютъ вполнѣ наружность монетъ изъ свинца. У каждой буллы или пломбы всегда замѣтно отверстіе одного или двухъ каналовъ, въ которыхъ были захаты нити или шнуры. В тессерахъ прекраснымъ изслѣдованіемъ является книжка *Albert Dumont: "De plumbeis apud graecos tesseris"* | *Lutetiae Parisiorum, 1870. 8°* |, которой разобравъ вопросъ о римскихъ памятникахъ этого рода. Тутъ же очень подробная библиографія предмета Кажется, мы вправѣ ожидать новаго и полного изслѣдованія отъ нашего молодого ученаго | лично мнѣ извѣстнаго | г. Ростовцева. Изъ старыхъ брошюръ отмѣтимъ, на примѣръ, *Wood "De numis plumbeis veterum romanorum"* | *Leipzig 1769, 4°* | и два письма по поводу знаменитыхъ тессеръ, относящихся къ городу Веллетри | *duo plumbea Veliterna dicta* |.

I | *Enrico Quirino Visconti "Lettera su d'un antico plombo Veliterna"* | *(Roma, 1796. 4°)*.

2| *Domenico Sestini*, *Illustrazione di un antica medaglia di piombo, appartenente a Velletri* (R., 1796-4°).

Но самый богатый материалъ мы имѣемъ всетаки у Фикорони, самое большое изслѣдованіе - у Гаруччи, къ трудамъ которыхъ мы перейдемъ при описаніи буллъ - печатей.

Таможенныя пломбы также служили не разъ предие - томъ разсужденій и описаній. Таковы статьи и брошюры-
Paetani | *Cesare* |: "*Piombi antichi mercantili*" | 1755 |, *Della Torre* : "*Piombi antichi mercant.*" | *Roma* 1795 |, и особенно труды почтеннаго Палермскаго профессора *Antonio Galinas* : "*Piombi antichi siciliani*" | 1866 | и "*Descrizione di una raccolta di piombi antichi siciliani detti mercantili*" | *Roma*, 1864, 8^o, по оуд. отт. имѣетъ форматъ маленькаго по 4^o, благодаря несложнымъ рисункамъ |.

На приложенныхъ къ этой послѣдней брошюрѣ четы - рехъ таблицахъ мы видимъ ясно исторію пломбъ и древ - нѣйшій способъ ихъ приложенія | не изъ шарика, но изъ пластинокъ съ длинными свинцовыми какъ бы лентами. До сихъ поръ остается нерѣшеннымъ вполнѣ споръ о такъ на - зываемыхъ Дрогичинскихъ пломбахъ, особенно для насъ интересныхъ.

Въ разливѣ рѣки Западнаго Буга у маленькаго го - родка Дрогичина | Гродненской губерніи | по берегамъ рѣ - ки давно, вѣроятно, стали находить маленькіе свинцовые кружки, обратившіе на себя вниманіе ученыхъ лишь въ 1864 году. Первый напечаталъ о нихъ замѣтку графъ К. Тышкевичъ въ первомъ томѣ Древностей Московскаго Археологическаго Общества подъ заглавіемъ: "свинцовые от -

тиски, найденные въ рѣкѣ Бугѣ у Дрогичина, въ кото-
рой и пришелъ къ неудачной мысли, что свинцовыя пла-
стинки могли представлять собою "домашнія божества
Ятваговъ". Но уже тогда же иностранные ученые | чехъ
Заикъ и два англійскихъ ученыхъ въ журналѣ *Athenaeum*
за 1865 г. | признали въ пломбахъ Дрогичина таможенные
марки - пломбы, - *trade-marks*.

По описанію К. В. Болсуновскаго, на трудѣ кото-
раго мы сейчасъ остановимся, " Дрогичинскія пломбы
имѣютъ видъ свинцовыхъ пластинокъ разной величины отъ
5 ^I/₂ до 10 мил. въ діаметрѣ отъ 1 ^I/₂ до 3 миллим. толщи-
ны, большею частію округленной формы. Въ большинствѣ
случаевъ пломбы состоятъ изъ согнутыхъ вдвое свинцо-
выхъ пластинокъ, сквозь которыя проходилъ шнурокъ, за-
крѣпленный въ нихъ нажатіемъ при наложеніи штемпелей;
но есть и пломбы, происшедшія изъ нарочно отлитыхъ ша-
риковъ съ готовыми дырочками для пропуска шнурка".

Мы видимъ, что эти свинцовыя пластинки являются
памятниками, очевидно, сфрагистическими и съ тессера-
ми ничего общаго не имѣютъ. По незначительной величи-
нѣ, по изображеніямъ, которыя большею частію лишь от-
дѣльныя буквы и значки, Дрогичинскія пломбы есть клей-
ма, подобныя вышеуказаннымъ сицилійскимъ "*piombi mel-*
cantili". Въ 1890 году вопросъ о Дрогичинскихъ пломбахъ
былъ вновь возбужденъ Н. П. Авенариусомъ въ его трудѣ:
"Дрогичинъ надбужскій и его древности" | С. Петербургъ
1890 4^o |. Отмѣтивъ присутствіе на пломбахъ почти всѣхъ
буквъ Кирилловскаго алфавита авторъ призналъ ихъ рус-
скими клеймами 12 - 14 вѣковъ, но не рѣшился точно на-
звать ихъ таможенными или товарными значками и выска-

зался объ этомъ уклончиво и предположительно.

Въ 1890 и 1891 годахъ появился въ Кіевѣ рядъ статей извѣстнаго любителя - археолога Н. А. Леопардова [нынѣ покойнаго]; горячія замѣтки эти довольно фантастичны: въ нихъ авторъ стремится отнести дрогичинскіе памятники къ первымъ вѣкамъ христіанства, то доказываетъ, что это знаки, по которымъ христіане узнавали другъ друга, что это - натѣльные знаки, предшествующіе кресту, то сравниваетъ изображеніе дрогичинскихъ пластинокъ съ Херсонесскими монетами.

Только въ послѣдней четвертой, статьѣ [см. "Сборникъ, в. I серіи 2-ой - Кіевъ 1891"], озаглавленной: "о печати царева мужа " Н.А. Леопардовъ становится на реальную почву и, вспоминая свидѣтельство договора Игоря съ греками [945 г.]: "... и отъ тѣхъ наволокъ аще кто крѣнетъ [купить] да показываеъ цареву мужу и тѣ е запечатаеъ и дасть имъ", - утверждаетъ, что Дрогичинъ былъ таможеню Кіевскихъ князей.

Одновременно съ этимъ другой Кіевскій любитель археологъ К. В. Болсуновскій напечаталъ въ Нумизматично-Археологичныхъ вѣдомостяхъ Краковскаго Нумизматично-Археологическаго общества статью: "*Znaki pieczętnicze na ołowiu (plombę), znajdujące w Bugu północno-wschodniej Drohiczyńskie*", въ которой указалъ на цѣлый рядъ пломбъ съ польскими шляхетными гербами. Это, конечно, ставило вопросъ опять на иную почву. Въ 1892 году въ шестой книгѣ "Чтеній въ Историческомъ Обществѣ Нестора лѣтописца" [Кіевъ 8⁰] профессоръ Лучицкій напечаталъ: " по поводу Дрогичинскихъ древностей, замѣтка къ исторіи торговыхъ сношеній Ганвы съ Сѣверо-Западной и Южной

Русью" въ которой подробно изложилъ исторію западно-европейскихъ средневѣковыхъ *Haftmarken* и *Haustmarken*, призналъ Дрогичинскія пломбы юридическими знаками собственности и указалъ на перегрузку Торскими и Данцигскими купцами товаровъ съ судовъ на телѣги именно въ Дрогичинѣ.

На эту статью возразилъ Н. А. Леопардовъ, силясь доказать, что пломбы Дрогичина есть "Царьградскіе пропускные товарные знаки".

Опроверженію гипотезъ Леопардова посвятилъ статью Н. П. Авенариусъ: "нѣсколько словъ о Дрогичинскихъ пломбахъ" | С.Петербургъ 1892 г. 8^о изъ 6 т. записокъ рус.Арх.О-ва |.

Стало очевиднымъ, что въ такомъ запутанномъ вопросѣ необходимо прежде всего изданіе матеріала. И вотъ въ 1894 г. въ Кіевѣ появился въ свѣтъ большой трудъ К. В. Болсуновскаго : " Дрогичинскія пломбы ч. I, съ 21 таблицей | *in folio* |, на которыхъ изображено 972 пломбы и нѣсколько буля, которыя онъ весьма справедливо отдѣлилъ и обозначилъ буквами. Объ этихъ настоящихъ печатяхъ, можетъ быть отъ грамотъ мы еще будемъ говорить впоследствии.

К. В. Болсуновскій въ напечатанной первой части не далъ своихъ окончательныхъ выводовъ, но незамѣтно подчеркнул, что пломбы Дрогичина, памятники не всё одного времени и что нѣкоторыя изъ нихъ | см. предисловіе стр. 19 | относятся къ позднему времени 15 и даже 16 вѣковъ.

Между тѣмъ открываются все новыя и новыя факты: пломбы открыты на Днѣпрѣ | сообщеніе Ястребова въ "Арх. и зам." Москва 1894 № 5 |, въ Рязани | Черепниннымъ

- въ трудахъ Рязанско- Архивной комиссіи за 1894 г. |
наконецъ, въ Твери, въ Музеѣ есть пломба, приобретен-
ная извѣстнымъ покойнымъ творцомъ Музея А. К. Жизнев-
скимъ.

Все это, не рѣшая окончательно вопросовъ въ хро-
нологическомъ отношеніи, явно говоритъ за торговое
или таможенное происхожденіе загадочныхъ Дрогичинскихъ
пластинокъ.

Древнѣйшія свинцовыя печати - буллы обратили на
себя вниманіе ученыхъ сравнительно не очень давно.

Въ послѣдней книжкѣ французскаго журнала "*Revue
Numismatique*" за 1897 г., русскій Ростовцевъ на-
чалъ печатать свое изслѣдованіе: "*Etude sur les
plombs antiques*", въ которомъ онъ поставилъ себѣ
цѣлью систематически разобрать вопросъ о "*plombs*"
античнаго міра, касаясь хронологическихъ до времени
паденія западной Римской Имперіи. Въ первой же своей
статьѣ Ростовцевъ касается интересующаго насъ отдѣла
"*Plombs de commerce et sceaux*", |, кото-
рые онъ дѣлитъ на:

I, *Plombs officiels*: 1, *diverses branches de l'admini-
stration financière*; 2, *effigies et noms des em-
pereurs*; 3, *magistrats et fonctionnaires*.

2, *Noms des villes*.

III, *Plombs militaires*.

IV *Plombs privés portant le nom proprié-
taire ou un signe conventionnel*.

Это подраздѣленіе сопровождается примѣчаніемъ
весьма важнымъ для насъ, какъ выраженіемъ мнѣнія авто-
ра и извѣстнаго французскаго палеографа Мориса Лру въ
сотрудничествѣ съ которымъ г. Ростовцевъ предпринялъ

описание всѣхъ пломбъ, находящихся въ „*Cabinet des Médailles de France*“.

„On a voulu voir dans une partie de plombs commerciaux des sceaux de diplômes et de lettres, mais les sceaux en plombs apposés aux documents ne datent que du bas-empire e' usage commun de toute l'antiquité étant de sceller avec la cire ou la terre glaise. L'usage de la dernière est confirmé par la série des sceaux publiés par ceux provenant des fouilles faites à Selimonte....

La cire était employée même pour les diplômes de l'*honesta missio*, quoique là l'usage du plomb eût été plus pratique, car on devait prendre par-
dois des mesures spéciales pour protéger la cire....

En outre il est sûr que nos plombs s'employaient pour sceller des coffres ou de ballots. Ils portent très souvent l'empreint d'un gros tissu ou du bois.

Хотѣли видѣть въ нѣкоторой части торговыхъ пломбъ печати | вѣ- | документаровъ, но свинцовыя буллы, подвѣшенныя къ актамъ, хронологически восходятъ лишь къ временамъ Византийской Имперіи. Общимъ обычаемъ классической древности было печатать на воскѣ или на глинѣ. употребленіе этой послѣдней удостовѣрено серіей | рядомъ | печатей изданныхъ въ свѣтъ Фикерони | см. таблицу 3 | и тѣми пломбами, что добыты при раскопкахъ Селимунта | см. *Salinos* |.. Воскъ былъ употребляемъ даже при дипломахъ „*honesta missio*“ хотя въ этомъ случаѣ примѣненіе свинца было бы болѣе практичнымъ, п. н. приходилось иногда принимать особня предосторожности, чтобы охранить воскъ... Сверхъ того, не сомнѣнно, что разбираемыя нами пломбы употреблялись для опечатыванія ящиковъ и тюковъ. Очень часто на нихъ видѣны отпечатокъ грубой ткани или дерева. Наконецъ форма ихъ совершенно отличается какъ отъ формы печати римской эпохи на глинѣ, такъ и отъ формы

Enfin leur forme diffère complètement de la forme des sceaux romains en terre glaise et de ceux en plomb des temps postérieurs. Les derniers (voy. N^o 1-4) s'ils sont officiels, répètent presque sans changer les types et monnaies du temps, ce qui n'est pas le cas pour nos monuments.

свинцовыхъ буллъ позднѣйшаго времени. Эти послѣднія, если онѣ принадлежатъ къ числу правительственныхныхъ повторають почти безъ измѣненія типы современныхъ имъ монетъ, отъ чего совсѣмъ нельзя сказать про наши памятники.

Это примѣчаніе послѣднихъ по времени исследователей вызываетъ на размышленіе и требуетъ проверки относительно того, дѣйствительно ли свинцовыя буллы надо начинать съ Византіи. Послѣднія слова примѣчанія "*les derniers, s'ils sont officiels*" съ ссылкой на № № I - 4, вѣроятно, относятся къ имѣющему еще появиться въ свѣтъ каталогу и потому не могутъ быть разобраны.

Изложимъ исторію изученія пломбъ и посмотримъ, какіе ученые признавали существованіе буллъ римской эпохи.

Хотя нѣсколько маленькихъ пломбъ было издано въ видѣ свинцовыхъ монетъ еще въ 1613 г., см. трудъ *Pignozzius* "De servis veterum Romanorum" | 2 изд. *Patavii* 1656 |, хотя одна византійская булла | что осталось неотмѣченнымъ Шлюмберггеромъ | была издана Чакони | *Alfonso Cicconius* | въ 1601 году; однако, какъ я уже сказалъ въ прошлый разъ маленькіе свинцовые памятники довольно таки долго не привлекали вниманія ученыхъ. Знаменитый творецъ Греческой палеографіи Бернаръ Монфсканъ | см. "*Assecurum Italicum? Parisiis* 1702. 4^o | см. стр. 71 |¹, объѣзжая въ 1698 году Италію и увидѣвъ въ

въ 1754 году титулоны" листъ былъ замѣненъ новымъ съ

въ Венеціи "Musaeum Trevisianum", записалъ:
 "Aliud ibidem insperati observatum dignissimum, quod
 le nusquam alias fortasse visum, plurimo scilicet im-
 pressum sigillum M. Aurelii ex una, L. veri ex alte-
 ra parte vultum exhibens, cujusmodi appendimen-
 tum diplomatis; Bullas vocant — 2|

Людвигъ Антоній Муратори въ громадномъ сборникѣ

"Antiquitates Italicae medii aevi" | Миланъ, 1740,
 in folio, 6 т. | заканчиваетъ свое изслѣдованіе "De
 sigillis medii aevi" | t. III p. 86 - 140 | словами:

"Plures vero id genus plumbeas Bullas expec-
 tet lector ex eruditis Dissertationibus, quas sperare nos
 facit nuper laudatus Ficoronus, ejusmodi mome-
 ntorum indefessus collector. Unam addam, quod
 mihi perquam peregrinum, ut vix credibile visum fuit,
 nempe, ut eruditus ille Vir me per litteras monuit,
 apud ipsum adservari Bullas plumbeas ab impe-
 ratoribus ipsis Ethnicis adhibitas ad sua diplomata,
 videlicet a Trajano, Lucio Vero, et aliis; ejusque rei
 vestigia manifesta superesse in foramine, per quod
 chordula ducebatur membranae adnexa. Quare vi-
 des antiquitatem hujusce ritus ad nostra usque
 tempora propagatum" (cm. 140)

1754 годомъ, но весь текстъ и даже предисловіе оста-
 лись безъ перепечатки; такъ что это — второе изданіе
 только по титулу. Отвѣтимъ, что у Фикорони въ изд. 1740
 и 1750 г. г. въ ссылкѣ на Монфокова опечатка, а именно,
 въсто 71 стр. стоитъ 7.

Нѣсколькими строками ниже авторъ прибавляетъ: "De bul-
 larum origine nihil certum occurrit: sunt qui Silvestri
 papae tempore usurpatas primum recerent; alii
 aliud arbitrantur, uti vulgo sit in rebus, quarum origo
 ignota?"

Этотъ то упомянутый Муратори "*vir eruditus*" - Francesco Ficoroni во главѣ изслѣдователей plombъ.

Въ 1740 г. вышло въ Римѣ его снабженное множествомъ таблицъ сочиненіе: "*I Piombi antichi*" |in 4^o| въ 1750 году въ Римѣ и въ 1754 - въ Лейпцигѣ переизданное на латинскомъ языкѣ подъ названіемъ "*De plumbis antiquorum numismatibus*".

Съ этимъ древнѣйшимъ сборникомъ печатей и тес - серъ мы еще неоднократно встрѣтимся.

Тутъ - то на таблицѣ III мы находимъ изображенія печати |?| Нерона | см. № I |, которое упоминаетъ Ростовцевъ въ доказательство своего мнѣнія. Это - оттискъ на бѣлой глинѣ |*creta*|, въ видѣ портрета императора, окруженнаго надписью: "*Imp. Nero Claudius Caesar Aug. Gen. P. M. TR.*". Въ виду отсутствія слѣдовъ канала для продѣванія шнура отъ грамоты, самъ Фикорони прибавляетъ: "*Ciò mi ha fatto dubitare, se una tal creta fosse sigillo, e non più tosto una prova di qualche marco, o modello di medaglia?*"

На таблицѣ IV Фикорони даетъ подъ № № 8 и 12 свинцовыя plombы, которыя онъ прямо считаетъ буллами императоровъ а | М. Аврелія и Л. Вера, и в | Александра Севера | онъ называетъ каждыя "*sigillo di forma ovale*" |

Перейдемъ теперь къ другому ученому новаго уже времени, къ Рафаэлю Гарручи | *Garrucci* |, который своимъ, изданнымъ въ Римѣ въ 1847 году трудомъ: "*I Piombi antichi raccolti dall' eminentissimo Principe il cardinale Lodovico Altieri*" началъ новую эпоху въ изученіи plombъ.

Среди изданнаго имъ разнообразнаго собранія, на таблицѣ IV, подъ № I-мъ нарисована и на стр. 54 - 55 описана плomba съ портретомъ Антонина и съ надписью: "*IMP. NADRIANVS ANT. PIVS.*" „ Questo sollo "

Гаруччи считалъ драгоценнымъ памятникомъ по ясности указаній на способъ его приложенія; совершенно ясно видны два канала, сквозь которые проходили двѣ нити, на которыхъ пломба была прикрѣплена къ предмету ею запечатанному.

Вопросъ лишь въ томъ: можно ли считать этотъ памятникъ печатью отъ грамоты?

Составители "*Nouveau traité de Diplomatique*"

Дон - Тассенъ и Дон - Тустанъ прямо | т. IV, стр. 98, напр. | указываютъ на пломбу, описанную Фижороли | р. 10, п. I |, какъ на печать Траяна - *tel est le sceau de plomb de Trajan*.

Вслѣдъ за ними идетъ и вообще широко у нихъ заимствующійся *Natalis de Wailly*. Напр., стр. 46, "*Nous avons déjà eu occasion de parler des bulles de plomb de Trajan, de Marc Aurèle, de Lucius Verus et d'Antonin. L'usage de sceller en filomb, suivi par les empereurs chrétiens de Rome et de Constantinople, a été adopté par le pape Deusdedit*".

Архивистъ *Quantin* въ "*Dictionnaire raisonné de Dipl. chrétienne*" | Paris. 1846. 8^o | выражается еще рѣшительнѣе:

"Римскіе императоры употребляли для своихъ эдиктовъ свинцовыя печати. Известна печать | *sceau* | Марка Аврелія и Люція Вера, на которой изображены портреты этихъ двухъ императоровъ, и которая проткнута насквозь | *percé de haut en bas* |, чтобы пропустить веревочку, на которой она была подвѣшена къ диплому. Бенефицианды называютъ еще | цитируютъ = *citent* | подобныя буллы Галлы Платидіи, дочери Θεодосія и императоровъ - Траяна и Антонина Пія" | см. ст. 120 |.

Giry въ его учебникѣ обходитъ молчаніемъ вопросъ о буллахъ Римскихъ императоровъ; Ростовцевъ | и Морисъ

Прю, какъ мы видѣли совѣтъ отвергаетъ ихъ.

Однако возникаетъ вопросъ: на какой же почвѣ выросло необыкновенное изобиліе и разнообразіе свинцовыхъ буллъ Византійскаго періода? Какимъ образомъ VI вѣкъ сразу распространилъ новый типъ печатей?

Является предубѣжденіе, что мы должны искать начало этого обычая въ болѣе раннее время и даже не до вѣрять отсутствію памятниковъ, которое легко можетъ быть объяснено малоцѣнностью и тлѣнностью ихъ матеріала. Недаромъ цензоръ сочиненія Фикорони въ разрѣшеніи своемъ прибавилъ: „*Lo giudico poi degno della luce delle Stampe, perchè il diligente Raccoglitore ha messo in veduta piccoli pezzi antichi, i quali o per il poco valore della materia, o per la piccolezza della mole sarebbero iti a male.*“.

—А къ тому-жѣ считаю это сочиненіе достойнымъ напечатанія, потому что прилежный собиратель сдѣлалъ невѣстными маленькіе памятники |букв.- кусочки, остатки| древности, которые по малоцѣнности матеріала, или по незначительному объему |размѣру| подвержены порчѣ...|

Да мы и не видимъ полнаго отсутствія памятниковъ. Если нельзя не признать справедливости замѣчанія Ростовцева, что буллы имѣютъ соотношеніе съ современными имъ монетами, и что древнѣйшія пломбы съ именами императоровъ не есть печати отъ документовъ, если мы признаемъ, что памятники съ именами Траяна, Марка Аврелія, Люція Вера и изданная Гаруччи пломба Антонина Пія частію памятные медали, вкладывавшіяся въ мраморъ при закладкѣ зданій, частію, какъ послѣдняя, — пломбы охранявшія, наприм., имущество императора, то все-таки у того же Гаруччи мы найдемъ пломбу, которая могла бы

служить и печатью отъ документа. Это - изображенная на табл. IV, подъ № 10, пломба съ изображеніемъ Юлія Непота и съ надписью: "*DN IVL NEPOS PFAVG*"^I. Эта же печать въ отчаянно искаженномъ видѣ изображена и у Фикорони на табл. V, подъ № 5. Въ настоящемъ случаѣ мы имѣемъ вполнѣ сфрагистическій памятникъ, имѣющей связь съ монетными типами, современными ему. Съ одной стороны - обычная надпись съ именемъ императора, съ другой - изображеніе побѣды, но съ крестомъ, вмѣсто обычнаго вѣнка.

По величинѣ [сравнительно съ монетами], по формѣ и типу эта пломба могла быть привѣшена къ документу и быть настоящей печатью - "*plumbum sigillum*".

Въ 1858 году въ "*Revue Numismatique R. Serr*" опубликовалъ "*Bulles de Valentinien II*". Шлюмбергеръ безъ всякаго замѣчанія помѣстилъ эту статейку въ свою библиографію, и потому можно думать, что онъ призналъ существованіе подобной буллы. - Экземпляръ, описанный въ настоящее время принадлежитъ мнѣ. По надписямъ формѣ и типу это - несомнѣнная булла, а не *tessere* и даже не пломба.

Надписи вокругъ портретовъ:

I | |VA | L ... NIANVS AVG | портретъ Валентиніана II |.

2 | DONN THEO ... ARCADIVS | портр. Θεοδοσία, и

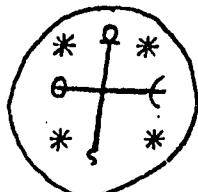
Гаррици прибавляетъ относительно буквъ на обратной сторонѣ: "*Non saprei indovinare il senso delle due lettere R M*". Не значить ли это: "*R(O)M(A)*"?

Аркадія.

Работа штемпелей очень тонкая, каналы для нитей видны. Все говорит за то, что это действительно печать, употреблявшаяся приблизительно между 388 и 392 годами, послѣ того, какъ Θεодосій спасъ Валентиніана II ѳ и вмѣстѣ съ нимъ вступилъ въ Римъ. Валентиніанъ былъ убитъ въ Южной Франціи въ 392 году. Замѣтимъ, наконецъ, что Шлюмбергерь признаетъ вполне печати въ-ка и описываетъ, напримѣръ печать консула | *Ἰνδίου* | Леонта, приписывая ее | что едва ли впрочемъ вѣроятно | консулу, бывшему съ Аэціемъ въ 446 году | см. стр. 476 |.

Если требуется подтвержденія фактъ существованія печатей - буллъ Римской Имперіи, то изобиліе подобныхъ памятниковъ Имперіи Византійской рисуетъ намъ цѣлук картину.

Появленіе Византійскихъ буллъ въ ученой литературѣ относится къ довольно отдаленному періоду, но въ началѣ онѣ принимались, - да и издавались только потому не за то, чѣмъ были. Въ 1601 году въ Римѣ вышелъ въ свѣтъ отпечатанный уже въ 1598 году | какъ значитсѣ на послѣдней страницѣ | первый томъ большого труда Альфонса Чиаконія | *Alfonsi Ciiconii* | „*Vitae et gesta summorum pontificum*“, въ которомъ авторъ на стр. 200, при жизни неописаніи папы Сергія I | 687 - 701 | изобразилъ „*ex sigillo graeco antiquissimo*“ печать:



съ краткимъ поясненіемъ: „*idest clarior Sergii*“. Хотя Чиаконіи не признавалъ точно, что это печать Сергія

папы, но очевидно, что онъ это думалъ.

Изображеніе этой печати осталось и во второмъ изданіи | Римъ 1630. |, въ которомъ въ концѣ 2-го тома въ видѣ дополненій помѣщенъ рядъ печатей и въ томъ числѣ византійскія, а въ 3-мъ изд. | Римъ 1677, уже въ 4 т. *in folio* | въ началѣ тома приложена табличка съ I | плохимъ изображеніемъ шести византійскихъ печатей .

Исторія изслѣдованія этой первой изданной византійской буллы настолько интересна, что я Вамъ ее изложу подробно, чтобы показать, какъ маленькая ошибка первоисточника отражается и повторяется чрезъ столѣтія.

Въ 1687 году въ Венеціи появился въ свѣтъ огромный | роскошно изданный и рѣдкій | трудъ "*Gesta pontificum Romanorum*" | иначе: "*Sancti Petri monarchia ecclesiae et successorum*" | составленный Іоанномъ Палаціемъ | *auctore Jo. Palatio*), *archipresbitero et „professore“* . Хотя въ началѣ и описывается гербъ Ап. Петра, но тѣмъ не менѣе это изданіе очень цѣнное и интересное. На стр. 340-й Палацій

I | См. т. I стр. 31-32. Этотъ фактъ остался неизвѣстнымъ Шлюмбергеру. О происхожденіи изданныхъ памятниковъ издателя | подъ таблицей перепечатываютъ текстъ изданія 1630 года | стр. 1993 - 1994 |: "*Quisquis vetusta sacra- rum rerum vestigia colis, et habe. ex paucis hinc exem- plaribus plurimae antiquorum Diplomatum signa, quae sibi studiose conquisita Franciscus Gualtus Ari- minensis, Miles S. Stephani, et Leonis II intimus Cubicularius, ne interirent, ex museo suo in Vaticanam Bibliothecam, cui praest. Emin. et Reverendiss. Fran- ciscus Card. Barberinus, dono tradiderat: nunc ad il- lustrandam Ecclesiasticam antiquitatem, eorundem Principum exemplo, singulis priscorum temporum re- liquia omni ope, ac diligentia fovens, ex fide incisa, ac- curateque impressa tibi liberis impertit."*

исказивъ и безъ того плохой рисунокъ Чіакони, указыва-
 етъ уже опредѣленно: „*Duo extant sancti Sergii Papae
 signa. Unum ex Graeco sigillo antiquissimo, quod Ro-
 mae in Vaticana servatur biblioteca,*“ — *судящемъ куму-
 ме и поясненіе надписи: „idest clamor Sergii.“*¹ |

Невѣрное чтеніе *Ciaconii* и *Palatii* исправилъ
 іезуитъ *Papebrochius* = Папѣброкъ | въ „*Responsura
 ad exhibit. erroг. per Sebast. a S. Paulo*“ |, предложивъ вм.
 " *Βόριν* читать: " *ΒΟΝΘΕΙ СЕРΓΙΟΥ ΘΕΟΥС* ". Съ нимъ
 вполне согласился Гейнецій | въ *Heineccius*, „*De veteribus Ger-
 manorum aliarumque nationum sigillis syntagma historicum*“
 см. стр. 147: „*Non dubito tamen, quin male legerit Pallecius.*“
^{Franc. et Lipsiae 1709.}

| Чіакони уже забыть | *Quid enim sibi vult vox Βοριν, quo
 pacto illa in sigillo locum inveniет? Quamobrem rectius
 literas expendisse videtur Papebrochius.*“ .

Но съ другимъ предположеніемъ Папѣброка о принадлеж-
 ности печати Сергію, патриарху Константинопольскому ,
 Гайнецій не согласился, указавъ на примѣры употребле-
 нія латинами греческаго языка онъ говоритъ: „*Unde non
 mirum Sergium quoque non mirus, quam aliquot alios pon-
 tifices Graecis inscriptionibus in sigillis suis uti voluisse.*“

Авторы " *Nouveau traité de Diplomatiqne* " оконча-
 тельно утвердили чтеніе Папѣброка: „*Nous n'en donne-*

 I |
 На стр. 304-й Палаціи при жизнеописаніи папы Теодора
 I | 847-649г. | зарисовалъ и друг. Византійскую печать |
 тоже заимствован. : Чіакони | :



Орѣзь съ приподнятыми крыльями.

съ поясненіемъ: „*Signum Theodori papae. Plumbeum. antiquissimum*

rons ici pour exemple que la bulles de plomb
d'un Pape Sergius publicé par Heineccius d'après
Palatius; l'inscription porte ΒΟΝΗΝ ΣΕΡΓΙΟΥ... ce
qui signifie - Deus, protege Sergium."

| т. IV стр. 65 - 66 |. На самомъ же дѣлѣ монограмма на
обратной сторонѣ значить не θεος | было бы, Κύριε | а
θεοτοκος. Въ XIX столѣтїи знаменитый Марино-Марини въ

его „*Diplomatica Pontificia ossia osservazioni paleografiche ed erudite sulle bolle de' Papi*“

| Roma. 1841 4^o |, вернувшись къ первоисточнику слова

повторилъ его ошибку „*In Ciacorio si osserva altro
suggelo di questo Papa (Sergio), su cui è loca-
ta la Croce, e scrittori in greco parte opposta*

„*Βονην Σεργιου*“ cive clamor Sergii; il che potrebbe
dare indizio che anche i I^o suggelli fossero stati un
giorno depositari di matti^{o sentenze} p. 26

Все разсказанное служить урокомъ, какъ осторожно
надо относиться и къ показанїямъ авторитетовъ.

Мы видимъ, что и у неуказанныхъ въ библиографїи
Шлюмбергера стариковъ - *Ciacorius, Palatius, Heineccius,*
Mabilion

и др. мы найдемъ изображенїя и описанїя византїйскихъ
буллъ, но эти данныя не провѣрены критикою, отрывочны

частїю ошибочны. Насколько слабо было въ данномъ слу-
чаѣ критическое чутье, мы укажемъ, напримѣръ, на *Muratorii*,

который, описавъ обыкновенную бумагу папы Мартина V

| 1417 - 1431 |, присоединяетъ | ст. 136, № XXVIII | ри-

diplomatrum exposuit. Franciscus Gualdus,
quod solo nomine ad Theodorum spectare dignoscitur,
et crucibus ad Pontificem. ^{Fr. Gualdus} пожертвовалъ свое собранїе

въ Вяткань.

Во второмъ изданїи „*Diplomatica Pontificia*“ | Roma 1852. 4^o |

на стр. 36 это мѣсто вновь перепечатано съ прибавл. печат

суной латинской печати вѣка IX - X: и

говорить: „*vicissima octava spectat
ad eundem Pontificem, sed a priori
diversa est, cum literis - MARTINOV*”.



Ficoroni въ указанномъ ранѣ трудѣ "*I piombi antichi*" положилъ основаніе описанію Византійскихъ печатей; затѣмъ изслѣдованіе ихъ такъ сказать прозябало. Князь *Castellus Torremilla* |1784|, *Tanini* |1791| *Manni San-Clementius* |1809| дали добавленія | сравнительно немногія | къ матеріалу *Ficoroni*. Время отъ времени появлялись отдѣльныя новыя изображенія въ крохотныхъ на перечетъ извѣстныхъ брошюркахъ. Такъ продолжалось до половины текущаго столѣтія, когда съ появленіемъ труда *Garnucci*, который я уже показывалъ Вамъ, данъ былъ новый толчекъ. Описанія и разсужденія о византійскихъ буллахъ занимаютъ значительное мѣсто въ трудахъ *Marchant (le baron)* „*Lettres sur la numismatique et l'histoire (Paris 1851)*” и *Sabatier* „*Iconographie de cinq mille medailles*” колоссальномъ трудѣ, отпечатанномъ, къ чести Россіи у насъ въ Петербургѣ. Но не этимъ лицамъ суждено было сдѣлаться, такъ сказать, отцами современной Византійской сфрагистики; этотъ почетный титулъ могутъ оспаривать другъ у друга *dr Nordtman* и *Gustave Schumberger*.

Первый положилъ основаніе научной классификаціи буллъ и ранѣе соперника напечаталъ рядъ статей, изъ коихъ самая важная „*Sur les sceaux et plombs byzantins*” (*Conférence tenue dans la Société Littéraire Grecque*) Constant. 1873. 8”; второй, конечно, и Вамъ извѣстенъ своими трудами по исторіи Византіи, здѣсь же достаточно ска-

зять, что онъ - авторъ громаднаго " *corpus* " печатей:
 " *Sigillographie de l'Empire Byzantin* " | Paris . 1894
 4^o | и не менѣ почтеннаго дополненія къ нему въ „ *Mel-*
langes d'Archeologie Byzant. " | Paris 1895. 8^o |.

Особая и неожиданная причина содѣйствовала со-
 зданію этой, можно сказать, новой отрасли сѣрагистики
 Перестройка зданій Сераскериата въ Константинополь
 при выемкѣ земли для фундаментомъ, обнаружила въ поч-
 вѣ большое число свинцовыхъ пломбъ, количество настоль-
 ко значительное, что оно можетъ быть объяснено лишь
 тѣмъ, что именно на этомъ мѣстѣ стояли когда то госу-
 дарственные архивы Византіи. Благодаря этому обстоя-
 тельству въ нѣсколько лѣтъ собранъ былъ матеріалъ, о
 которомъ нельзя было бы и мечтать ранѣе. Начиная съ
 императоровъ и патріарховъ, и кончая діаконами, мо-
 нахами и частными людьми, представителъ всѣхъ званій,
 чиновъ и классовъ Византіи отразили въ этомъ матеріалѣ
 свою жизненную дѣятельность, дали какъ бы комментарий
 къ твореніямъ Константина Багрянороднаго и „ *De officiis*
curiae Constantinopolitanae " Кедина. Безконечно разнообраз-
 ные, сравнительно съ монетами, эти памятники дали бы
 богатую жатву палеографіи, спиграфики и конографіи, и
 даже исторіи искусства.

Мы не ошибаемся, если скажемъ, что въ настоящее
 время полный инвентарь византійскихъ пломбъ и печатей
 достигъ - бы нѣсколько тысячь № №.

По матеріалу византійскія печати дѣлятся на золо-
 тья, серебряныя и свинцовыя.

Золото и серебро въ данномъ случаѣ играютъ роль
 исключенія " *En résumé* ", - говоритъ Шлюмбергеръ, -
 „ *neuf cent quatre vingt-dix neuf fois sur mille*
pour les moins, les Byzantins, depuis l'origine .

de l'empire d'Orient jusqu'à sa chute dernier, pendant dix siècles et plus, ont scellées au moyen du plomb leur correspondance publique et privée; tout le reste est pure exception!"

Въ увлеченіи свинцовыми печатами Шломбергъ отрицаетъ значеніе золотыхъ печатей, какъ "d'exceptions sans grande valeur scientifique et qu'il suffit de signaler... Au point de vue purement archéologique... les sceaux de plomb, grâce à leur grand nombre, ont seuls un intérêt considérable".

Хрисовулы, какъ прототипы западно-европейскихъ и русскихъ печатей для важныхъ случаевъ заслуживаютъ полного вниманія.

Въ Византіи хрисовулы употреблялись исключительно императорами и для приданія особой торжественности акту, ими скрѣпленному. Привѣшивались они къ государственнымъ актамъ особой важности, къ международнымъ договорамъ и другимъ документамъ дипломатическихъ сношеній, къ актамъ сношеній съ вассалами и при важныхъ, наконецъ, пожалованіяхъ государей монастырямъ и частнымъ лицамъ. Начало употребленія золотыхъ печатей, надо думать, восходитъ до первыхъ византійскихъ императоровъ, какъ Гаттереръ указываетъ, - до Юстиана Великаго, но Кедренъ | *Cedrenus*, см. Слов. Дюканжа, I 773 | относитъ начало обычая къ императору Теофилу - Лютпрандъ говоритъ уже о бывшихъ въ его время хрисовулахъ, " *larnellis du abris tenuibus constabant* " | состояли изъ двухъ тоненькихъ пластинокъ" | . Константинъ Багрянородный отмѣчаетъ, что хрисовулы были разнаго вѣса, смотря по важности лица которому выдавались, или по торжественности случая. Замѣчательно, что Византійскіе хрисовулы вызвали подражаніе на западѣ и нѣмъ извѣстны подобныя имитациі отъ такого времени, отъ

котораго не сохранилось оригиналовъ.

Извѣстны золотыя буллы Комненовъ и Палеологовъ; но не издано ни одной болѣе древней. Единственный извѣстный экземпляръ находится въ Петербургѣ у графа И. И. Толстого [X вѣка]. Очень интересный хрисовулъ поступилъ недавно въ Эрмитажъ вмѣстѣ съ коллекціею покойнаго князя Лобанова - Ростовскаго.

Наибольшее количество хрисовуловъ хранится въ монастыряхъ Афона [самыя грамоты по снимкамъ Севастьянова описаны Флоринскимъ.]

Серебряныя *vullae argenteae* византійскаго періода принадлежатъ уже совсѣмъ къ числу уникаловъ: ихъ извѣстно всего двѣ-три. Шлюмбергъ издалъ буллу Михаила Комнена, - перваго деспота Эпирскаго [см. стр. 426], находящуюся въ Нац. кабин. Франціи Сабатье неточно издалъ подобную же отъ есепную амъ къ Михаилу М. Палеологу, находящуюся нынѣ, вѣроятно, въ коллекціи гр. Строганова Шлюмбергъ совершенно основательно считаетъ буллу Сабатье печатью того же Михаила I Эпирскаго [такъ какъ Михаилъ титулованъ "ΚΟΜΝΗΝΟΥΣΔΟΥΚΑΝ [?!]"] почему и является предположеніе - не было привилегій деспотовъ Эпира употреблять серебряныя, или точнѣе свинцовыя, прикрытыя тончайшимъ серебрянымъ листкомъ., буллы.

Однако Юиндпрандъ упоминаетъ - "*trulerunt et alias literas argento signatas*" , да подобное указаніе есть и у Франдзы.

Использованіе свинцовыхъ печатей было всеобщимъ. Императоръ, за исключеніемъ вышеуказанныхъ случаевъ по словамъ Коцина [р. 34] - "*πρὸς δὲ δεσποτάς πατριάρχας καὶ τοὺς ῥοσποδὲς ἀρχιεπίσκόπους τῶν ἐπισημοτέρων διὰ συνδρομῆς βουλῆς οὐχ ἀρνούει.*"

Смотря по важности лица, печати только отличались величиною, чѣмъ важнѣе была персона, тѣмъ больше печать хотя надо замѣтить, что печати нѣкоторыхъ патріарховъ больше императорскихъ, а печать св. Софіи несоразмѣрно велика до 60 миллиметровъ, а въ экземплярѣ, который года два назадъ предлагали приобрести за колоссальную сумму Эрмитажу, пожалуй, еще больше.

Буллы же незначительныхъ чиновниковъ, частныхъ лицъ, скромныхъ монаховъ и монахинь иногда не болѣе 1 сантиметра.

Прежде чѣмъ приступить къ изслѣдованію типовъ византійскихъ пломбъ, ихъ надо раздѣлить на три класса:

1 | Печати отъ документовъ, т.е. печати въ настоящемъ смыслѣ этого слова.

2 | Печати - пломбы отъ товарныхъ тюковъ и пломбы таможенныя. Все тогъ же Люспрандъ подробно рассказываетъ, какъ уѣзжая изъ Константинополя они подверглись таможенному досмотру, какъ были отобраны предметы, коихъ вывозъ былъ запрещенъ |шелковыя ткани|, и возвращена ихъ стоимость, а всѣ остальные тюки были снабжены свинцовой пломбой |Бонн. изд. стр. 367. *Leon Diac.* |.

3 | Крохотныя пломбы съ благочестивыми надписями, которыя раздавались и вѣшались на шею лицамъ |бѣднякамъ|, которымъ предстояла благотворительная раздача.

О формѣ, производствѣ буллъ, ихъ хронологическомъ внѣшнемъ видоизмѣненіи и классификаціи по типамъ скажемъ въ слѣдующій разъ.

СПОСОБЪ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОМБЪ. ж |

Обыкновенный, практикующійся въ настоящее время, способъ производства пломбъ - это свинцовый шарикъ, въ которомъ сплющивается веревочка. Въ древности большую частію употреблялся нѣсколько иной способъ: вмѣсто шарика брали двѣ пластинки, съ внутренней стороны которыхъ было углубленіе для вложенія веревочки. Мордтманъ предполагаетъ, что подобныя кружки продавались прямо у бумажниковъ или рѣзчиковъ.

Приготовленныя пластинки заземлялись особыми клещами, дававшими пломбѣ форму и называвшимися: "буллотіріонъ" | - "*βουλλωτήριον*" |.

Шлюмбергъ замѣчаетъ, что только у Руссопола въ Афинахъ онъ видѣлъ единственный экземпляръ такого буллотірія, но на его существованіе мы имѣемъ достаточно ясныхъ указанныхъ.

Въ "*Etymologicum magnum sub voce τύπος*" читаемъ ... *ὡςτις εἰς τὸ βουλλωτήριον τυπομενος ὁ σφραγιστὸς τύπος ποιεῖ καὶ εἰκόνα ἀποτελεῖ.*"

Есть указаніе также у Вальсамона "*τὸ βουλλωτήριον τὸ παρὰ τῷ στήθει (γρῦσι) τοῦ καρτοφνιλακοῦ ἀπὸ σφραγίσ-*

Печати. - До сихъ поръ на Востокъ различаютъ три вида печатей: 1| официальная - для документовъ и официальныхъ сношеній, 2| для писемъ и 3| тайная | у турокъ съ однимъ кабаристическимъ словомъ |.

Мордтманъ съ полнымъ основаніемъ сближаетъ этотъ послѣдній видъ съ анонимными Византійскими буллами, за-

 * |
 Настоящая лекція составлена изданнымъ на основаніи конспекта, выданнаго Проф. Н. Лихачевымъ.

мѣнившимися таинственными знаками библейскими изреченіями ;
 напр. I | "Ὁ Ἰωάννης ὁ Πρόδρομος", - очевидно, святой тезоименитый владѣльцу, - съ 2 | "Ὁ Ἴσχυρος φωτός φώτισε τὸν οἶκόν σου" | - свѣтильникъ свѣта освѣтилъ своею рабу |.

Что печати прикладывались къ актамъ, это сохранилось во многочисленныхъ документахъ [см. Миклошича и Мюллера]. Часто описаніе печати содержится въ самомъ документѣ: "... εἶχε δὲ ἀμφωστρημένην σφραγίδα τὴν βούλλαν ὑγραφομένην ταῦτα". | - она имѣла привѣшенную сверху новую буллу съ такою надписью. ... |

Любопытно свидѣтельство о двухстороннихъ буллахъ [Jus graeco - Rom. lib. 2]: "... εἶχε καὶ βούλλαν κατὰ τὴν ἀμφωστρημένην ἔχουσαν ἐξ ἀμφοτέρων μερῶν τὰ ὑγρασιματα". | она имѣла снизу привѣшенную буллу, имѣющую съ обѣихъ сторонъ письма. |.

Мордтманъ, котораго по справедливости можно назвать отцемъ византійской сфрагистики, сообщаетъ, что такія двухстороннія буллы имѣли наименованіе "диптировъ". "Nous apprenons d'autre côté, que les bulles en plomb avec des écritures sur les deux côtés étaient appelées, διπτυχα". [Man. Comn. novel. de judiciis] Мы учимъ съ

другой стороны, что буллы съ надписью на обѣихъ сторонахъ назывались "фиптирами".

Типы печатей. - Типы печатей раздѣляются на классы по времени и внѣшнему виду:

Первый родъ - съ однимъ именемъ владѣльца и монограммой, или съ монограммами съ той и другой стороны. Плумбергеръ говоритъ, что заниматься разгадываніемъ этихъ монограммъ большею частію бесполезно. Конечно

бываютъ и очень интересныя исключенія. Такова печать стратега Боны, византійскаго воителя I-го періода Виз. исторіи. Это маленькая печать древняго типа, имѣющая съ одной стороны надпись: *απὸ Ἐνάργου*, съ другой - монограмму Боны.

Второй родъ печатей - съ монограммой и изображеніями животнаго или съ именемъ владѣльца и изображеніемъ на другой сторонѣ. Всего чаще встрѣчается орель съ приподнятыми крыльями [старая римская эмблема].

Наиболѣе распространены печати третьяго типа - съ священными изображеніями.

Всего чаще встрѣчается изображеніе Богоматери въ нѣсколькихъ положеніяхъ, представляющихъ очень цѣнное подспорье для иконографіи. I | Древнѣйшій видъ такихъ изображеній - это "*Oranta*", стоящая съ воздѣтыми руками. Въ Россіи этотъ типъ получилъ названіе: "нерушимая стѣна." | Въ Софійск. соб. въ Кіевѣ |.

2 | Богоматерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на груди въ кругу | "Знаменіе" |.

3 | Богоматерь на тронѣ, держащая Младенца на колыбельхъ | - типъ Печерской Иконы Б. М. |

4 | съ Младенцемъ на рукахъ, или припадающимъ къ лицу | "Одигитрія" въ разныхъ явленіяхъ: ик. Смоленская, Тихвинская и всѣ др. |

5 | Накончикъ, Богоматерь, стоящая въ профиль въ молитвенной позѣ съ воздѣтыми руками. Это - "Деисусная", стоящая около трона Спасителя, каковая на печатяхъ носитъ интересное названіе: *ἡ ἀγιοορίτιβα*, или даже - *ἡ ἀγιοοριτίβα* | Шюмбергеръ, стр. 38 |

Ἀγιοορίτις = religieuse du mont Athos | слов. Владгоръ

Видоизмѣненіе перваго типа |оранта| не въ ростъ, а въ поясъ встрѣчается на печатяхъ и въ монетахъ Константина Мономаха, нѣкоторые считаютъ его точнымъ изображеніемъ Влахернской Божіей Матери, но по Шлюмбергеру, - не основательно.

Типъ Христа встрѣчается очень рѣдко на печатяхъ, гораздо рѣже и однообразнѣе, чѣмъ на монетахъ.

Главнымъ образомъ Онъ изображался въ ростъ; въ такой позѣ, какъ мы Его видимъ на древне-русскихъ и греческихъ иконахъ |сов. рѣдко|. Подобный типъ на одной печати носить наименованіе: *Κ. Χ. Ο. ΕΥΕΡΓΕΤΗΣ* |благодѣтель?|, на другихъ - *Ο ΧΑΛΚΗΝΤΗΣ*, - можетъ быть снято съ иконы на островѣ Халки

Изображенія святыхъ даютъ цѣлую иконографію, изъ которой большая часть изображеній относится къ IX и раннѣе. Всего чаще встрѣчаются тѣ святые, которые наиболее почитаются; это: св. Димитрій, св. Георгій, св. Николай Чудотворецъ, свв. Феодоръ Тиронъ и Феодоръ Стратилать; при этомъ Николай Чудотворецъ встрѣчается очень часто, такъ что Шлюмбергеръ замѣчаетъ: "*le vénéré thaumaturge de Myra pouvait après la Vierge passer pour le patron principale de la sphrag.*" |р. 19|.

Затѣмъ нерѣдко встрѣчаются изображенія Св. Иоанна Предтечи, Василія Великаго, Иоанна Златѣуста, Ап. Петра.

Часто встрѣчаются печати съ изображеніемъ, не имѣющимъ отношенія къ именамъ владѣльцевъ, это - Архангела

Объ этомъ см. гр. И. И. Толстого. Зап. Имп. Рус. Арх. Общ., т. III; также Шлюмбергера, стр. 15.

Опис. у Dumont въ "*Revue numismatique*" за 1867 г.

Михаила, бывшего покровителем византийскаго войска, изображенія его и встрѣчаются на печатахъ лицъ военнаго класса.

Пророки также изображались на печатахъ, напр. Данииль во рвѣ львиномъ |рѣдко очень|. Иногда нѣсколько лицъ вмѣстѣ: Христось или Богоматерь со святыми |также очень рѣдко|.

Еще рѣже встрѣчаются изображенія праздниковъ, напр. Благовѣщенія, Успѣнія Б. М., Воскресенія Христова; какъ "*чтиса*", можно указать на Рождество, Богоявленіе, Срѣтеніе.

Очень интересна |епископская| печать съ изображеніемъ Софіи, Премудрости Божіей |*Нѣмца софи 08 логос*| въ видѣ женской фигуры: въ ростъ, окутанной въ длинное одѣяніе. Изображеніе - неясное, представляетъ зародышъ нашей Новгородской иконы, гдѣ Св. Софія изображена уже на тронѣ |см. Шюмбергеръ, стр. 158|

Четвертый типъ печатей съ портретами владѣльцевъ обыкновенно прекрасной работы, потому что составлялъ привиллегію царствующаго дома: императора, его супруги и, можетъ быть, членовъ его семьи.

Наконѣцъ, пятый видъ - печати анонимныя, представляющія смѣшеніе разныхъ изъ вышерпечеденныхъ типовъ.

ПРИНЦИПЫ ХРОНОЛОГИЧЕСКАГО ДѢЛЕНІЯ.

Общее основаніе, разъ намъ даже мѣсто находенія печати неизвѣстно, опредѣлить трудно. П этому приходится прибѣгать:

I |къ сравненію съ монетными типами болѣе устой-

чными, потому что византийская нумизматика и сфрагистика взаимно друг друга дополняют.

2| къ историческимъ даннымъ | по именамъ, владельцев | сохранившимся въ анналахъ, летописяхъ, и т.п. Такъ определено до 200 печатей. Очень остроумно и важно дѣленіе Мордтмана - на до-иконоборческія, иконоборческія и послѣиконоборческія печати. Въ основаніи этого дѣленія онъ положилъ догадку, что въ эпоху иконоборцевъ изображенія святыхъ были замѣнены крестомъ.

3| Лингвистическія данныя имѣютъ также важное значеніе по языку надписей, или вѣрнѣе по обычнымъ въ ту или иную эпоху воззваніямъ, оборотамъ рѣчи, названіямъ должностей и т.п. Напр., титулъ на печатяхъ - древнѣшіе просты, состоятъ изъ одного-двухъ словъ, | „*Nobilis Caesar*” |, но въ послѣдствіи они выросли до удивительныхъ размѣровъ. При Палеологахъ: „*Προτοβερατοῦ πρωτοκερατοῦ*”; при Ангелахъ дошелъ до: „*Πρωτοκερατοῦ πρωτοβερατοῦ κερατοῦ*”.

4| Палеографическія данныя - по начертанію надписей

5| Наконецъ, какъ указалъ Шлюмбергеръ весьма цѣнными являются описанія печатей въ актахъ и самые подлинники; такъ, напр., сохранившіеся на Афонѣ, равно, какъ западные, дающіе по мнѣнію Шлюмбергера, ключъ къ восточнымъ; какъ наприм. документы, сохранившіеся въ Бари, Кіевѣ, Римѣ, Неаполѣ, Марселѣ и др., еще отъ времени греческаго владычества.

6| Много мелкихъ типичныхъ особенностей даетъ форма. Привычный глазъ замѣчаетъ самыя незначительныя особенности въ толщинѣ, величинѣ: маленькія толстыя печати-болѣе древняго времени, чѣмъ большія тонкія. Имѣютъ

Сфрагистика.

Листъ 5.

значение для сфрагиста также надписи и легенды на византийскихъ печатахъ.

Пломбы производились различно: или бралися свинцовый шарикъ съ дырочкой | современная техника | или двѣ плитки, съ углубленіемъ во внутренней сторонѣ, сюда вкладывалась веревочка и плитки сжимались особаго рода клещами, - этотъ способъ наиболее употребительный въ византийскихъ печатахъ. Клещи назывались "булло-тиріонъ" *βουλοτύριον*, самая форма ихъ въ точности неизвѣстна, въ настоящее время единственный экземпляръ клещей, видѣнный Шлюмбергеромъ принадлежитъ Руссополо, богатому любителю и собирателю древностей въ Афинахъ. Мардуманъ полагаетъ, что свинцовыя кружки, изъ которыхъ выдѣливались пломбы, можно было покупать у обыкновенныхъ бумажниковъ и рѣзчиковъ печатей, м.б. здѣсь есть и доля преувеличенія, но во всякомъ случаѣ этотъ родъ пломбъ употреблялся наиболее часто. Известныя даже выраженія по отношенію выдѣлки пломбъ *ετυμολογισον μακρην αυουε*

υβραση, "σφραξ εις το βουλοτυριον τυπομενος οριονυριος τυπος παει και εικοτα αποφυει"

Свинцовый отпечатокъ буллотиріона, согласно изображенію Феодора Вальсомана насился на груди у хранителя печати. *(το βουλοτυριον το παδα τα σφραξι του μαρδουμανου απαρρημενα)*

На востокъ до настоящаго времени употребляются 3 вида печатей: 1 | для документовъ и официальныхъ сношеній; 2 | писемъ и 3 | тайныхъ, въ последнемъ случаѣ у многихъ народовъ |напр. Турокъ| - онъ ограничивается
Типо-Литографія И. Юделевича. Владимірскій пр. № 13.

однимъ какимъ н. - кабалистическимъ значкомъ или словомъ. Мардуманъ съ полнымъ основаніемъ сближаетъ третій видъ печатей съ анонимными византійскими буллами или актами. - Наприм. ему извѣстно такого рода булла: на одной сторонѣ изображеніе І. Предтечи и надпись: *ὁ Ἰωάννης ὁ*
Πρόδρομος, а съ другой маленькое изображеніе печати и надпись: *ὁ φωτὸς φωτὸς φωτὸς βοὴ ἀκλήτου*
| о свѣтильникъ свѣта, свѣти своему рабу. | Владѣлецъ печати не указанъ - очевидно это анонимная печать.

Что печати прикладывались ко всевозможнымъ документамъ, имѣется множество доказательствъ. - Документовъ, | большая часть ихъ издана Миклошичемъ и Моллеромъ |, гдѣ говорится, что данный документъ имѣетъ всякую надпись: *ἔτι δε ἀπὸ ἀριστερῆς καὶ δεξιῆς ἡσυχίας ἡσυχίας τῆς αἰῆτος*
| или | *ἔτι καὶ ἡσυχίας κατὰ δεξιῆς ἀπὸ ἀριστερῆς ἡσυχίας*
ἐξ ἀριστερῆς καὶ δεξιῆς τῆς αἰῆτος.

Любопытный фактъ сообщаетъ Мордтманъ, что буллы сообразно печатямъ носили разныя названія - съ двухстороннимъ наз. - "диптихами" | *Nous apprenons d'autre côté, que ces bulles en plomb avec des écritures sur les deux côtés étaient appelées „Diptichon"*.

Типы печатей. Византійскія печати обыкновенно раздѣляются на 5 или 6 типовъ, хотя собственно говоря, можно еще раздѣлить на нѣсколько типовъ.

I | съ однимъ именемъ владѣльца и монограммой на той или другой сторонѣ. Чтеніе монограммъ присвоей утомительности ничего не даютъ для пролитія свѣта на тайну печати. Шюмбергеръ натолкнулся на интересную печать съ 2 монограммами на той и другой сторонѣ и съ надписью "Богородице помози".

2 | съ монограммой и изображеніемъ животнаго или съ именемъ владѣльца и съ изображеніемъ на другой сторонѣ всего чаще - орла съ большими распростертыми крыльями - старый римскій императорскій орелъ.

3 | наиболѣе распространенный типъ печатей съ различными священными изображеніями:

а | чаще всего Богоматери | въ нѣсколькихъ положеніяхъ | такъ часто, что какъ будто она является покровительницей византійскаго народа. Безъ преувеличенія можно сказать, что изъ 10 взятыхъ печатей 9 окажутся съ изображеніемъ Богоматери.

Изображенія Богоматери на печатяхъ: I | стоящей | Оранта | съ воздѣтыми руками | наша нерушимое стѣно - влахернская икона Б. М. |; II | съ Христомъ на груди | - Знаменіе |; III | на тронѣ съ Христомъ на колѣняхъ | - Печерская | IV | съ младенцемъ на рукахъ - | Одигитрія | на той или другой.

У насъ въ Россіи большинство, если даже не все иконы Одигитрии неясны, но подлинная икона Одигитрія найденная въ фрескахъ во весь ростъ съ надписью "Одигитрія" | въ Сициліи |. Что же касается нахожденія Спасителя не на одной рукѣ, а на той или другой, то это объясняется перерисовкою.

У | Богоматерь изображается стоящею въ молитвенной позѣ, - Деисусная, а на печатяхъ оно называется:

αρχοορτιββα или даже η αρχοβορσεββα =

"покровительница Афонской горы, Афона. Видоизмѣненія перваго типа - Оранта - въ поясное изображеніе встрѣчается на монетахъ Константина Мономаха, впрочемъ - и на печатяхъ также. Т. о. различныя изображенія Богоматери

на печатяхъ представляютъ обще известные типы -Ея въ русской иконографіи.

Въ Христосъ, въ противоположность Богоматери встрѣчается на печатяхъ рѣдко, гораздо рѣже, и однообразнѣе чѣмъ на монетахъ, здѣсь надпись *ΙΧΧΣ* о *ΧΑΛΚΙΤΙΣ*. На печатяхъ Христосъ изображается болѣе чаще въ поясной ростъ, въ плombs, какъ бы прислоненный ко кресту.

Въ наиболѣе древнихъ буллахъ встрѣчается изображеніе одной головы съ ошибомъ, довольно грубой работы. И очень рѣдко - стоящихъ, съ Евангелиемъ въ рукахъ, но безъ предстоящихъ. Последнее изображеніе на одной печати сопровождается надписью *ὁ ευεργετης* [благодѣтель]. Изображеніе въ образѣ Еммануила - Младенца встрѣчаемое въ греческой нумизматикѣ, - напр. на монетѣ Исаака Ангела.

Что же касается изображенія святыхъ, то они встрѣчаются въ очень разнообразныхъ формахъ. Чаще всего видимъ святыхъ Димитрія, Георгія, Феодора Тирона, Феодора Стратилата, Иоанна Предтечи, Василія Великаго, Иоанна Златоустаго, Апостола Петра и др. *a)* Но *на* *первенства* по чистотѣ изображенія принадлежитъ Св. Николаю Чудотворцу. Шлюмбергеръ не безъ основанія пришелъ къ убѣжденію, что послѣ Богоматери главнымъ патрономъ византійской сфрагистики являются Николай Чудотворецъ.

e) Часто также изображеніе Архангела Михаила, да это вполне естественно, ибо онъ б. покровителемъ византійскаго войска. Военные, считавшіе его своимъ патрономъ, изображали на самихъ печатяхъ - Михаила Архангела.

f) Рѣдко изображались ветхозавѣтные пророки, извест-

но напр. - Даниїлъ во рву львиномъ, 3 | также нѣсколь-
кихъ святыхъ напр. - Богоматери съ евангелистами. 4 | Очень
рѣдко праздниковъ, извѣстны Благовѣщеніе, Успеніе и по-
жалуй какъ уники - Рождества Хр., Богоявленія, и Срѣте-
нія; 5 | Очень интересна печать съ изображеніемъ Софіи
Премудрости Божіей | *ὁ ἀρχα βοῦρα οὐρα λαίμα* | женская
фигура, въ ростъ съ длиннымъ неяснымъ одѣяніемъ, и съ
огненнымъ ликомъ, слабый прототипъ нашей иконы Софіи,
гдѣ она изображается уже на тронѣ.

4 | типъ византійскихъ печатей съ портретами владѣль-
цевъ. Право на такіе печати принадлежало почти исключи-
тельно царственнымъ особамъ - царю, царицѣ, и въ видѣ
исключеній, только наиболѣе важнымъ чиновникамъ.

и 5 | печати анонимныя - соединенія тѣхъ или другихъ
вышеуказанныхъ 4 типовъ.

Принципы хронологическаго дѣленія печатей по ихъ
признакамъ основываются а | на указаніяхъ именъ владѣль-
цевъ. Если на печати указано имя владѣльца, то хроноло-
гически опредѣлить ее можно и безъ побочныхъ пособій.
Въ особенности если - одного изъ высшихъ государствен-
ныхъ чиновниковъ финансоваго вѣдомства.

Какъ мы знаемъ въ Византіи сборъ податей игралъ вы-
дающуюся роль въ государственной жизни и чиновники завѣ-
дывавшіе онымъ дѣломъ принадлежали къ разряду наиболѣе
высокопоставленныхъ. Подобнаго рода печати относятся къ
VII и VIII вв. При преемникахъ Юстиніана Великаго на пе-
чатяхъ изображался императоръ въ ростъ и надпись кто
былъ въ данное время великимъ таможенникомъ и съ какой
таможнѣ. Около фигуры императора иногда находилась бук-
ва Γ, перечеркнутая и другая неперечеркнутая - ясное дѣ-

могутъ дать цѣнныя руководства.

Ориентироваться хронологическихъ опредѣленійхъ печатей можно и на основаніи самаго содержанія ихъ рисунка. Этотъ способъ, надо сказать довольно остроумный принадлежитъ Мордтману.

Онъ раздѣляетъ монеты на доиконоборческія и послѣ иконоборческія. Мордтманъ исходитъ (въ данномъ случаѣ изъ того положенія, что если печать, принадлежитъ, положимъ къ эпохѣ гоненій на иконы, то естественно, что изображенія святыхъ тогда замѣнялись изображеніемъ креста, печати же до эпохи иконоборчества имѣютъ цѣлый рядъ изображеній Богоматери, святыхъ и т. д. Дѣленіе Мордтмана печатей на вышеуказанные эпохи въ состояніи до известной степени выдерживать критику.

Большинство Византійскихъ печатей, девять случаевъ на десять, имѣютъ надписью выраженія: *κυριε | κ̄ε |* или *θεοτοκε | θε̄ε | βουαε σω σω δουλιω*

Второй видъ печатей представляютъ печати съ надписью: *σφραγις* или *σφραγισμα* или *σφραγι-*

ζω τα γραμματα съ именемъ лица, которому принадлежала печать. Третій видъ печатей представляютъ печати съ однимъ обозначеніемъ должности лица, которому принадлежала печать. Четвертый видъ византійскихъ печатей представляютъ печати съ стихотворными изрѣченіями. Этотъ видъ особенно интересенъ. Употребленіе стихотвореній на печатяхъ большая рѣдкость въ классическомъ мірѣ, почти совсѣмъ нѣтъ.

Описанные виды печатей въ своихъ надписяхъ имѣютъ между собою нѣкоторыя незначительныя разницы, такъ

что эти виды образуют еще, такъ сказать, разновидности. Иногда на печатяхъ вмѣсто вышеприведенныхъ надписей съ именемъ бывають воззванія къ кресту, къ премудрости | по греч. *Σαφεια* , | Божіей, къ Св. Духу и т. д. но конечно, также и эти печати съ именемъ лица, которому онѣ принадлежали, причемъ имя стоитъ въ той формѣ, которой требуетъ воззваніе.

Исслѣдователь метрическихъ буллъ "*Bullees mihiques*
| *tvi Annaire de la paraisse de Nurnismique*
et d'Archerie / Frochner указали и объяснили эти буллы и жетоны съ ямбическими стихами, всего 110 номеровъ. Предшественники Фрошнера Мордманъ и Фриденбергъ также дали нѣсколько подобныхъ случаевъ.

Въ классической древности, по словамъ Фрошнера, стихотворныя изрѣченія извѣстны только на медальонѣ Нерона, "*Equester ordo principi juventutis*," и на монетахъ мало извѣстнаго императора Карація, "*Expectate uera* | изъ *Virgilia* |.

Со второй же половины XI столѣтія стихотворныя изрѣченія на византійскихъ печатяхъ встрѣчаются очень часто, и представляютъ, такъ сказать, моду времени. Это подтверждается не только находимыми теперь византійскими печатями времени среднихъ вѣковъ, но и свидѣтельствами византійскихъ документовъ, которые прямо говорятъ о надписяхъ на печатяхъ въ стихахъ | *στιχοις* , т. е. стихотворныя надписи описаны Миклоичемъ и Миллеромъ, см. *Acta et diplomata* т. I, 125; IV, 272 |. любопытно обстоятельство, что примѣры стихотворныхъ надписей дасть то время, когда наука и литература приходили въ упадокъ. Въ этомъ отношеніи Римъ оказалъ вліяніе на Визан-

тѣхъ: византійскіе памятники съ нестихотворными надписями должно считать подражаніями римскимъ памятникамъ.

| Примеры стихотворныхъ надписей на печатяхъ можно найти у Шлюмбергера, стр. 50, 51. |

Не менѣе любопытное явленіе представляютъ печати съ надписями на двухъ языкахъ и двумя шрифтами: одни печати съ греческой и латинской надписью, а другія съ греческой и арабской.

Первыя встрѣчаются чаще всего въ Италіи и Сициліи, а вторыя въ предѣлахъ бывшей Византійской имперіи вообще, а особенно въ Сиріи. Явленіе печатей съ смѣшанными надписями объясняется требованіемъ обстоятельствъ, смѣшаннымъ составомъ населенія. Есть надежда, что образцы печатей съ надписями на двухъ языкахъ, особенно, образцы печатей съ греко-арабскими надписями, по мѣрѣ ученыхъ изслѣдованій, будутъ открываться все болѣе и болѣе. Сирія, родина, такъ сказать, печатей съ греко-арабскими надписями доселѣ еще мало изслѣдована. | Примеры печатей съ двуязычными надписями можно найти у Шлюмбергера, стр. 73 - 75 |.

Византійскія печати, въ частности, представляютъ слѣдующіе типы: императорскія, патриаршія и епископскія печати. Императорскія печати различаются пяти родовъ.

Древнѣйшія изъ нихъ изображаютъ на одной сторонѣ погрудный портретъ императора и на другой - образъ Богородицы Знаменія, въ ростъ, между двумя крестами. Такихъ печатей мы имѣемъ двѣ: одна императора Юстиніана, а другая Фоки. Известна еще одна печать Юстиніана, съ именемъ " *JUSTINIANVS* " на одной сторонѣ и изо-

браженіемъ побѣды на другой.

Другая печать имѣетъ лишь монограмму Юстиніана; эта печать подобно гѣмъ печатямъ съ монограммой "В"; на другой сторонѣ; этихъ печатей находятся головныя изображенія императора. | Печати съ монограммой "В" описаны у Шлюмбергера, какъ печати Василия I |. Печать императора Фоки очень грубой византійской работы; съ одной стороны ея находится изображеніе Богородицы, а съ другой - головное изображеніе императора съ надписью кругомъ "*dominus noster*". Есть еще подобная печать съ монограммой "Д". *Второй родъ императорскихъ печатей представляютъ печати съ изображениями, съ одной стороны, императора по грудно, а съ другой - Христа - тоже по грудно. Третій видъ представляетъ большое измѣненіе: на печатяхъ этого типа императоръ изображается во весь ростъ, а на другой сторонѣ печати, Христосъ - сидящій на тронѣ, такъ называемый Христосъ Пантократоръ.

Четвертый типъ византійскихъ императорскихъ печатей представляетъ, съ одной стороны, изображеніе Богородицы, коронующей императора, съ другой, изображеніе Христа - Пантократора. Пятый типъ византійскихъ императорскихъ печатей мы находили на буллахъ Палеологахъ. Здѣсь, съ одной стороны, императоръ въ ростъ, а съ другой Христосъ въ ростъ. |Примѣры всѣхъ описанныхъ типовъ печатей у Шлюмбергера, стр. 416 - 419 и въ его брошюрѣ 1894 года, "

|. Нужно замѣтить, что латинскіе императоры въ своихъ печатяхъ подражали византійскимъ. Впрочемъ, ихъ поддѣлки очень не искусны и сразу замѣтны.

Переходимъ теперь къ печатямъ византійскихъ архіепископовъ.

скопъ или патріарховъ.

ПЕЧАТИ ПАТРИАРХОВЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИХЪ.

Въ русскихъ рукописныхъ сборникахъ второй половины XVII столѣтія встрѣчается статья: " О титулахъ патріаршихъ. из книги о вѣрѣ. Патріархъ Константина града титулъ правинный таковой: Всевѣдѣйшій имръ, млію Бжїев архїепнъ Константинопольскїй, Новаго Рима , и вселенскїй патріархъ. А печать того пртола и патріарси носятъ - образъ пречтїя Бци, съ млице Іисъ Хртомъ...."

И титулъ, и печать, описанные въ приведенномъ отрывкѣ сохраняются въ настоящее время. Въ 1891 году В.Э.

Регель издалъ ^и двѣ подобныхъ свинцовыхъ печати, при вѣшанныхъ къ грамотамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. На одной сторонѣ вислой печати находится при знаменитой грамотѣ патріаршей отъ Декабря 7069 года "на вѣчаніе во цри прѣ Івана Васиевича" надпись расположена въ восьми строкахъ:

Ἰωάννης
βασιλεὺς
θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος
καὶ πατριάρχης
ἁποστόλων Νέας
Ῥώμης καὶ οἰκου-
μενικοῦ πατρὸς
ἀσσιας.

W. Regell : Analecta Byzantino-Russica . Petersburg
1, см. на стр. III и СIII.
Въ этомъ словѣ на стр. III, опечатка еонъ вмѣсто еи.

На другой печати - при грамотѣ 1590 года - надписи расположена въ шесть строкъ:

На другой сторонѣ обѣихъ печатей находится поясное изображеніе Пресвятой Богородицы съ младенцемъ Иисусомъ Христомъ въ лѣвой рукѣ. Среди русскихъ иконъ наиболее подходит рисунокъ Смоленской Божіей Матери. Такимъ образомъ, на этихъ печатахъ, типъ которыхъ вполне соответствуетъ и употребляемымъ нынѣ патриаршимъ печатамъ, мы находимъ изображеніе Богоматери въ томъ явленіи, которое обычно именуется Божіей Матерью Одигитріей.

Въ 1898 году Национальная Парижская Библиотека приобрѣла три подлинныхъ сигилліона патриарховъ Константинопольскихъ отъ 1383, 1580 и 1651 годовъ, съ печатами-буллами патриарховъ Нила [1380 - 1388], Митрофана [1579 - 1580] и Иереміи [1651 - 1652]. На печатахъ патриарховъ Митрофана и Иереміи изображеніе Богоматери аналогично съ тѣмъ, что находится на печатахъ, описанныхъ В. Регелемъ-, печать же патриарха Нила имѣетъ совсѣмъ другой рисунокъ. Надпись расположена на ней также, но на другой сторонѣ прекрасно сохранившееся изображеніе Божіей Матери, которое въ Россіи именуется "Явленіемъ" Божіей Матери Печерской, то есть сѣдящей на тронѣ и имѣющей на колѣняхъ младенца Иисуса Христа.

Зная, насколько древень обычай употребленія печатей лицами христіанскаго духовенства, можно высказать убѣжденіе, что и этотъ типъ патриаршихъ печатей не былъ древнѣйшимъ.

Рисунки того типа печатей Константинопольскихъ

патріарховъ, который характеризуется присутствіемъ на лицевой сторонѣ изображенія, такъ называемой, "Черской" Богоматери, стали извѣстны въ ученой литературѣ довольно поздно.

Въ 1864 году Ф. Ленорманъ описалъ такую буллу съ именемъ патріарха Георгія. Надпись расположена въ семи строкахъ:

Авторъ приписалъ ее, можно сказать, съ полной дооувѣрностью къ исходу XII вѣка, ко времени патріарха Георгія II Ксифилина бывшаго на престолѣ съ 1192 по 1199 годъ.

Въ 1872 году тожественную буллу переиздалъ докторъ Мордтманъ въ 6-мъ томѣ записокъ Эллинскаго Общества за 1871 и 1872 годы | см. стр. 110 и 111 | Въ 1877 году извѣстный французскій ученый *J. Schlumberger*; которому повидимому, несмотря на предшественниковъ, будетъ присвоенъ титулъ "отца византійской сфрагистики", издалъ рисунокъ печати патріарха Іоанна.

По рисунку эта печать очень сходна съ печатью патріарха Георгія, и точно повторяетъ надпись за исключеніемъ нѣкоторой разницы въ расположеніи по строкамъ:

Патріарховъ Константинопольскихъ Іоанновъ было очень много. Опредѣленіе автора, что это долженъ быть Іоаннъ X. Каматиръ | съ 1199 - по 1206 годъ | наиболее вѣроятно вслѣдствіе полного сходства печати съ вышеописанной печатью его непосредственнаго предшественника патріарха Георгія Ксифилина.

J. Schlumberger въ своемъ сфрагистическомъ сводѣ приводитъ еще изображенія трехъ подобныхъ пе-

чатей, но указываетъ на нѣкоторое измѣненіе въ иконографическомъ типѣ Богоматери, которая вмѣсто младенца на колыбельныхъ, держитъ на груди медальонъ съ изображеніемъ Спасителя. Такъ какъ этотъ типъ извѣстенъ по монетамъ, то мы не можемъ его отрицать и въ данномъ случаѣ, замѣтимъ только, что даже на рисункахъ у *S. Schlumberger* медальонъ видѣнъ неясно.

1| Печать патріарха Никиты.

Съ полнымъ вѣроятіемъ зарисованная булла отнесена къ патріарху Никитѣ II Мунтану |1187 - 1190|. Въ этомъ убѣждаетъ насъ полное сходство съ печатью Георгія Ксифилина.

2| Печать патріарха Феодосія.

Феодосій I былъ однимъ изъ близкихъ предшественниковъ Георгія Ксифилина, съ 1178 по 1183 годъ.

3| Печать патріарха Мефодія.

Эта печать отнесена къ патріарху Мефодію I. Съ этимъ опредѣленіемъ мы не можемъ согласиться - по типу, по равамъ, по начертанію надписи съ сокращеніями эта печать не древнѣе точно опредѣленной печати патріарха Георгія. Она должна принадлежать не Мефодію I, а Мефодію II взошедшему на престолъ въ 1240 году |всего три мѣсяца|.

Въ 1894 году *Schlumberger* описалъ принадлежащую ему печать патріарха Герасима I, |1320 - 1321|. Въ надписи замѣчательнъ только странный пропускъ словъ - *ΜΕΑΣ ΡΩΜΗΣ*.

Того же обычнаго типа печать патріарха Михаила, находящуюся въ Императорскомъ Эрмитажѣ, и другую, съ именемъ патріарха Козмы, находится въ собраніи автора |Лихачева|.

Обѣ буллы представляютъ полное сходство съ вышепри-

веденнымъ рядомъ булжъ, съ печатью Георгія Ксифилина во главѣ, и потому должны быть опредѣляемы приблизительно тѣмъ же временемъ.

Вотъ почему мы склонны относить, находящуюся въ Эрмитажѣ печать или къ патриарху Михаилу III, бывшему въ 1169 - 1177 годахъ или къ Михаилу IV, бывшему съ 1206 по 1212 г. Правильнѣе первое.

Что касается печати патриарха Козмы, то ее необходимо относить къ патриарху Козмѣ II, бывшему на престолѣ всего 10 мѣсяцевъ въ 1146 и 1147 годахъ.

Печать съ именемъ патриарха Германа находится въ собраніи покойнаго, безвременно скончавшагося, Владимира Георгіевича Бока. Печать покрыта патиной и не возбуждаетъ сомнѣнія въ подлинности.

Надпись расположена въ восьми строкахъ.

Эта печать принадлежитъ Герману II, съ 1222 по 1240 или Герману III, въ 1267 года.

Еще Франсуа Ленорманъ замѣтилъ, что издаваемое имъ на печати патриарха Георгія изображеніе Богоматери очень схоже съ изображеніемъ, находящимся на печати Феодора Палеолога.

Обращаясь теперь къ византійской нумизматикѣ мы можемъ констатировать фактъ, что монеты съ изображеніемъ Богоматери, сидящей на престолѣ, появились при Михаилѣ VII Дука во второй половинѣ XI вѣка.

Въ 1899 г. кн. III *интернац.* журналѣ нумизм. общ. въ Арх. издан. печать Досиѣя | 1190 - 1192 | Милліорацъ изд. ар. 217 - 218.

Кромѣ классическаго типа печатей Константинопольскихъ патриарховъ зарисованно нѣсколько печатей и другихъ

ТИПОВЪ.

Sabatier данъ Печать приписываемую имъ архіепископу Нинату, но судя по рисунку *Sabatier*, печать мнимаго Нината старше конца XII столѣтія.

J. Schumberger издалъ два варианта очень интересной печати патриарха Алексѣя. Съ одной стороны изображеніе Іоанна Крестителя [поясное, съ крестомъ], съ другой надпись. Патриархъ Алексѣй съ 1025 по 1043 года.

Переходимъ теперь къ послѣдующему и самому важному для насъ типу.

J. Schumberger, въ дополненіе къ изданному имъ корпусу Византійской сфрагистики, описываетъ, [см. стр. 731]: печать Николая описанную Сабатье, но въ словахъ знаменитаго ученаго звучитъ недоверіе не только къ рисунку, но и къ самому типу. печати, который отличенъ отъ общезвѣстнаго.

На этой печати мы ясно видимъ подушку подъ ногами Богоматери, первоисточникомъ этого рода изображеній былъ рисунокъ изъ извѣстнаго сочиненія - *Francesco Ficoroni: "I piombi antichi"*, вышедшему въ свѣтъ въ Римѣ въ 1740 году [4^o] и оправдавшему надежды знаменитаго Людовика Антонія Муратори, издалъ печать, которая представляетъ изъ себя вариантъ той печати, которую издалъ въ искаженномъ видѣ Фикорони.

Есть драгоценный памятникъ византійскрй сфрагистики, имѣющей тѣсную связь съ печатью патриарха Николая.

На лицевой сторонѣ печати, стоящая во весь ростъ, Богоматерь съ младенцемъ Іисусомъ Христомъ въ лѣвой рукѣ, кругомъ надпись [иπερα)μαθε // οτοκε/ρονθει]

На обратной сторонѣ въ пяти строкахъ надпись:

ⴁⴃ:

+ϠΩΤΙΩ
 ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΩ
 [Κ]ΩΝΣΤΑΝΤΙΝ(Ο)Υ
 (Π)ΟΛΕΩΣΝΕΑ(Σ)
 ΙΡΩ)ΜΗΝΣ

Только одинъ Фотій былъ архіепископъ Константино - поля - это великій патріархъ, правившій Константинопольскою церковью съ 857 и по 867, и вторично съ 878 по 886 года, Слѣдовательно издаваемая печать датируется достаточно опредѣлено и вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ къ какому времени надо относить вышеописанную печать съ именемъ архіепископа Николая. Изъ всѣхъ Николаевъ бывшихъ на Константинопольскомъ престолѣ, мы съ наибольшимъ правомъ должны выбрать патріарха Николая I, правившаго съ 895 по 906 и вторично съ 911 по 15 мая 925 года.

Одинаковость печатей двухъ патріарховъ, раздѣленныхъ всетаки извѣстнымъ промежуткомъ времени, убѣждаетъ насъ въ томъ, что такое сходство не есть случай, что мы напали на присутствіе особаго сфрагистическаго типа.

Поэтому то, резюмируя все сказанное, мы рѣшаемся изложить такую хронологическую теорію:

I | Старѣйшимъ изъ извѣстныхъ намъ типовъ печатей Константинопольскихъ патріарховъ является тотъ, на которомъ изображена стоящая во весь ростъ Божія Матерь. На печатяхъ съ такимъ изображеніемъ вслѣдствіе обращенія къ Пресвятой Богородицѣ въ видѣ обычной формулы о помощи, имя патріарха на обратной сторонѣ поставлено въ дательномъ падежѣ. Патріархъ именованъ архіепископомъ безъ

прибавленія титула вселенскаго патріарха.

2| Среди памятниковъ XI столѣтія найдены печати патріарха Константинопольскаго безъ изображенія Божіей Матери. Имя патріарха стоитъ въ именительномъ падежѣ, титула "вселенскаго" -нѣтъ.

3| Съ половины XII столѣтія и кончая XIV вѣкомъ имѣются подлинныя печати Константинопольскихъ патріарховъ съ изображеніемъ сѣдящей на тронѣ Богоматери на лицевой сторонѣ. На обратной сторонѣ имя патріарха въ именительномъ падежѣ и полный титулъ - "архіепископъ Константинополя Новаго Рима и вселенскій патріархъ."

4| Современный намъ типъ патріаршихъ печатей, извѣстный съ XVI столѣтія. На лицевой сторонѣ находится поясное изображеніе Божіей Матери съ младенцемъ Иисусомъ Христомъ въ лѣвой рукѣ.

Для сдѣланныхъ мною выводовъ нѣкоторымъ препятствіемъ, по видимому, служитъ типъ изображенной на древнѣйшихъ патріаршихъ печатяхъ Божіей Матери. Графъ Н. И. Толстой въ статьѣ "О монетѣ Константина Маномеха съ изображеніемъ Влахерскаго Божіей Матери приводитъ единственную извѣстную ему золотую монету такого рисунка, относящуюся къ царствованію Романа IV Диогена |1068 - 1071| и высказывается, что онъ видѣляетъ этотъ штемпель, какъ рѣзкое исключеніе по совершенно обособленному типу изображенія Богоматери. Очевидно, что патріархи Константинопольскіе не могли взять для своей печати официальной печати изображеніе малоизвѣстное и ничего не говорящее сердцу вѣрующихъ.

Дѣйствительно въ сферѣ нумизматики и русской нумнографіи "явленіе" Божіей Матери въ ростѣ съ младенцемъ

цемъ на рукахъ вертѣчается какъ исключеніе. Можно указать на иконы "Достойно есть, яко воистину", гдѣ въ одной изъ частей изображается Богоматерь именно въ такомъ видѣ, на довольно рѣдкія иконы "Благодатное небо" и Моденской Божіей Матери. Въ области византийской нумизматики можно указать только еще на жетонъ, намѣренно пропущенный гр. Толстымъ, какъ почти тождественный съ изданнымъ имъ памятникомъ | въ каталогѣ коллекція Фотіадеса=Наши имѣется превосходное изображеніе этого жетона|, но за то византийская сфрагистика указываетъ наоборотъ на значительное распространеніе разбираемаго типа.

Чтобы не быть голословными, приведемъ здѣсь нѣсколько образцовъ:

1| Печать Анастасія, патрикія и экзарха.

2| Печать - "ΜΑΡΚΟΥ ΗΓΟΥΜΕΝΟΥ ΠΡΑΚΤΑΣ ΠΟΝΤΟΥ"

3| Печать 1264 или 1279 года привѣшанная къ документу, до сихъ поръ хранящемуся въ библиотекѣ Патмоса.

4| Печать Константина Аргиропула, тратсега Самоса
Печать приблизительно XI столѣтія.

Графъ Ив. Ив. Толстой сдѣлалъ такое заключеніе - при разборѣ явленія, именуемаго "Знаменіе": - "Очевидно, при сравненіи монетъ между собою, что мы и тутъ имѣемъ дѣло съ тѣмъ же явленіемъ, на которое я указалъ выше по отношенію къ "Влакерскому" типу, то есть, что и здѣсь присное изображеніе и во весь ростъ представляють одинъ

Это важное наблюденіе даетъ основу обобщенію, которое я рѣшаюсь высказать. Въ византийской иконографіи не возбранялось тройное изображеніе Христа, Божіей

тери и всѣхъ святыхъ -1| во весь ростъ, 2| по поясъ и 3| портретно-одна голова съ небольшою частью плечъ. Вслѣдствіе этого византійскіе художники могли трактовать каждый основной прототипъ изъ числа древнѣйшихъ изображеній Богоматери во всѣхъ трехъ видахъ.

Обращаясь къ тому типу, который именуется Божіей Матерью Одигитріей, мы видимъ въ греческой и русской иконографіи множество списковъ, иногда довольно сильно отличающихся другъ отъ друга. Почти всѣ эти списки поясные, только Петровскую Божію Матерь [да, можетъ быть Казанскую] слѣдуетъ признать головными изображеніями.

Но каково было подлинное изображеніе Одигитріи, къ которому впервые было примѣнено это наименование? Послѣдній по времени исследователь предмета, молодой византинистъ Я. И. Смирновъ даетъ на это точный отвѣтъ: "Икона Одигитрія изображала Божію Матерь во весь ростъ стоя, съ Христомъ на лѣвой рукѣ, какъ свидѣтельствуется о томъ надпись **ΝΟΔΗ** |**ΥΠΕΡ**| при мозаикѣ въ Палатинской капеллѣ въ Палермо"

Если на Западѣ изображеніе Одигитріи въ ростъ было воспринято въ безчисленномъ множествѣ статуетокъ, если на Востокѣ, наоборотъ, болѣе распространены были поясные изображенія, то византійская сфрагистика даетъ намъ явное доказательство того, что и полныя изображенія чудотворной Константинопольской иконы были въ повсемѣстномъ употребленіи.

Прилично и умѣстно было великому патриарху Фотію освятить свою архипастырскую печать изображеніемъ пресвятой путеводительницы вѣрующихъ.

Влізніе Византіи по отношенію къ сфрагметикі сказалося какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Оста-
вились на памятникахъ византійскаго типа восточныхъ
Ихъ не особенно много.

Прежде всего заслуживаютъ упоминанія памятники
трапезундскихъ императоровъ. Трапезундское государст-
во основано послѣ крестовыхъ походовъ въ 1204 го-
ду.

Къ такимъ памятникамъ относится печать Давида
[1457-1461], который въ 1461 г. продалъ свои права на
кресло трапезунда Турецкому султану за значительную
пенсію, изданная ученымъ Сорлинг омъ Дорнни въ *Bulle-*
tin critique 1882 и имъ впервые описанная. Потомъ
этотъ памятникъ былъ переизданъ Шлюмбергеромъ. По описа-
нію Шлюмбергера, эта печать отличается величиною и
представляетъ собою типъ чисто Византійскій | Но въ-
рять надо осторожно, потому что одна половина! . Отъ
трапезундскихъ памятниковъ сохранилось ниче-
го, по мнѣнію некоторыхъ. Другіе же | въ числѣ ихъ и
Лихачевъ | думаютъ, что должна быть еще одна
Трапезундскій памятникъ, видѣнный однимъ ученымъ | Во
ка-Боокутъ | во время пребыванія его въ Византіи. Па-
мятникъ этотъ дорого оплаченъ и представляетъ много
интереснаго. Гдѣ теперь хранится - неизвѣстно, можетъ
быть въ *Женева*.

2. Затѣмъ слѣдуютъ памятники эпирскихъ деспо-
товъ^x | Отъ нихъ осталось двѣ печати, покрытыя сараб-

^x | Они видѣны при образованіи Латинской имперіи
- первый божь Михаилъ Ангелъ Комненъ.

См. Шварц
Стр. 426 Кра-
нцъ въ Визант.
Cabinet de France.

ряними пластинками | серебряныя буллы | Они рѣдки и
озбуждаютъ интересъ. Самая большая печать съ изобра-
женіемъ Архангела Михаила, больше печати императора.
На одной сторонѣ ея изображенъ Архангелъ Михаилъ и
имя его, а на другой - изображеніе Михаила Дуки. Ря-
домъ съ этою - другая печать того же самаго Михаила
опубликована опубликована Ламбровомъ меньшей величины
и значенія. Это обычная печать, серебряная булла
употреблялась въ важныхъ актахъ.

Памятникъ этотъ переизданъ Ламбровомъ и Шлюмбер-
геромъ.

Кромѣ того являются еще законные вассалы, союзни-
ки Визант. импер. имѣютъ отношеніе къ Россіи, потому
что владѣнія этихъ вассаловъ находились въ предѣлахъ
нынѣшней Россійской имперіи. На нихъ указываетъ Кон-
стантинъ Багрянородный. Шлюмбергеръ собралъ пять та-
кихъ печатей и указываетъ 6-ю. 1-ая печать дуковъ, Мла-
на, одного изъ Кавказскихъ племенъ. У нихъ одна пе-
чать - Гавріила *Γαβριηλ εφωλοβογатор Μαχιας*
2-ая печать дука Востраханъ въ Арменіи *Μιχαηλ Βουκλ-
ραβρακα* на котораго указываетъ Византійскіе пи-
сатели; 3-я печать архонтовъ Діоклеи или Черногоріи
Πετροκ-αρχοντος Βουκλας и именно архонта Петра; 4-ая
короля Вандальскаго Троземунда съ латинскою надписью,
чѣмъ указывается на время предшествующее Византійско-
му вліянію.

Пятая, отмѣченная въ корпусѣ существованія | см.
стр. 740 |, представляющая живѣйшій интересъ, находи-
лась въ Константинополѣ, а гдѣ теперь неизвѣстно, до
сего кажется неиздана | у *Sorn For* | и Николая

Музея въ Россіи.

6-я печать Музалониссы, описанная Плюббергеромъ переизданная М. И. Толстымъ и подробно разработанная Лопаревымъ, имѣющая отношеніе къ Россіи. На ней остановимся подробно.

На одной сторонѣ находится изображеніе двухъ святыхъ, держащихъ въ дискѣ дискъ Спасителя, а на другой греческая надпись: "Господи помози рабѣ твоей Теофаніи". Попытки узнать кто такая эта музалоникійская Теофанія - были, не удачны. Памятникъ этотъ относится къ II или 12 ст. Изъ этого положенія выходитъ Хрисанъ Меодьевичъ Лопаревъ и даетъ объясненіе довольно правдоподобное.

Извѣстно, что русскіе князья назывались архонтами. Ольга называлась архонтиссой Еленой. Кто же такая архонтисса Теофанія - не извѣстно хорошо было, пока Лопареву не попалось изслѣдованіе о Черниговскомъ княжествѣ дилетанта, морского офицера Зотова.

Въ изслѣдованіи супруга Олега Святославовича называется Теофаніей. Имя Олега одно изъ темныхъ на страницахъ Русской исторіи. Онъ все время провелъ въ борьбѣ за преобладаніе Черниговскимъ княжествомъ. Онъ сбѣжалъ мечомъ кривоу, призывалъ половцевъ и грабилъ русскую землю. Сначала онъ былъ княземъ Владиміра на Волынѣ. Въ 1076 г. сбѣжалъ въ Тмутаракань, въ 1078 при помощи половцевъ завладѣлъ стокомъ Владимірскимъ; но вскорѣ опять былъ изгнанъ и снова сбѣжалъ въ Тмутаракань. При помощи половцевъ вмѣстѣ съ братомъ Романомъ онъ хотѣлъ еще разъ начать междоусобіе. Но половцы перешли на сторону его враговъ, Романъ былъ убитъ, а

самъ оуъ, Олегъ, былъ сосланъ въ Константинополь. Въ Константинополь оуъ пробылъ долго; паломникъ Антоній монахъ на Родосѣ узналъ, что здѣсь Олегъ пробылъ двѣ зимы. Олегъ вступилъ въ сношенія съ греческими партіями и съ ихъ помощью занялъ Тмутараканское княжество. Бракъ его съ одной изъ греческихъ аристократокъ Феоданіей весьма возможенъ. Такимъ образомъ предположеніе Лопарева можетъ быть достовѣрнымъ свидѣтельствомъ.

Характеръ печати совпадаетъ съ указаннымъ временемъ.

Два святыхъ не были поняты Шумбергеромъ и были признаваемы за Кирилла и Меодія. Но это не действительно. Изображенія представляютъ молодыхъ юношей, безъ бородъ, а Кириллъ и Меодій умерли въ лѣтахъ преклонныхъ. Ближе къ истинѣ будетъ стоять признаніе въ нихъ св. Бориса и Глѣба, уважаемыхъ и Греціи, убитыхъ Олегомъ.

Подобное истолкованіе опровергается свидѣтельствомъ лѣтописца, которое сообщаетъ, что жена Олега была изъ половецкихъ князей. На это можно возразить, что у Олега могло быть двѣ жены; одна въ болѣе раннее время, половчанка, а вторая въ позднѣйшее время греческая аристократка, что можетъ быть подтверждено записью черниговскаго синодика.

Рядомъ съ печатью княгини стоитъ другая русская печать несомнѣнно византийскаго происхожденія съ греческою надписью митрополита Кирилла Кіевского и всея Руси въ одной экземплярѣ. Она была отослана въ Парижъ. Она была опечатана въ одномъ французскомъ жур-

налѣ. На одной сторонѣ изображеніе Богоматери, съ поднятыми вверхъ руками, такъ назыв. Нерушимой стѣны, покровительницы Кіева, а на другой надпись по гречески - Кириллъ, монахъ Божіею милостію митрополитъ всея Руси. Было два Кирилла, потому является затрудненіе - котораго. Но одинъ изъ нихъ - первый грекъ, около 1225 года, а второй - русскій и послѣ 1250 г., слѣдовательно нужно относить ее первому. А то обстоятельство, что она найдена въ развалинахъ объясняется татарскимъ погромомъ, бывшемъ около этого времени.

Кромѣ памятниковъ восточныхъ, на которыхъ сказалось вліяніе Византіи, сохранились памятники съ этимъ же вліяніемъ и западные. Въ Италіи и ея областяхъ были вассалы, подчиненные Византіи. Они перечисляются Константинѣмъ Порфиророднымъ. Такъ упоминается нѣсколько буллъ VII столѣтія Феодора или 648 или 678 съ характ. буллъ того времени и Стефана и нѣкоторыхъ другихъ, описанныя въ трудахъ Халимака въ *Гендацио пп.* IV, VI.

Очень важны печати катепановъ Италіи доселѣ въ-вѣщія на документахъ въ *аббатствѣ* Монтекассино | Монтекассино игралъ большую роль въ исторіи. Тамъ сохранился богатый архивъ съ ефрагметическими памятниками! Они представляютъ дорогую рѣдкость. На одномъ изъ нихъ отъ 975, отъ мѣсяца мая есть надпись, указывающая принадлежность этого документа Михаилу *Μιχαήλ ἀγο- νάτα ρατ[ρ]ικ[ου] κατέπαν[ος] κατὰ τὴν Ἱταλίαν* На другомъ Григоріи отъ февраля 1000 г., съ надписью, последнее слово которой указываетъ на родъ грековъ Траханиотовъ *Γρηγορίου β[υζαντιν]οῦ ἀγαθ[ο]τάτου κατέπαν[ος] κατὰ τὴν Ἱταλίαν*.

Этотъ родъ - византійскіе аристократы и упоминается въ XII и XIII вв..

Кромѣ катепановъ всей Италіи есть еще рядъ вассаловъ, которые пользовались греческимъ языкомъ:

Архонтъ Сардиніи, дожъ Венеціи *prinarius Carinae*, *prinarius Soverato*, *Quintus* в Неаполя, архонты Амальфи, архонтъ Гаэты. *Солангубурдъ* вѣдѣе Равенскій экзархъ. Почти всѣхъ этихъ вассаловъ Византіи имѣются и печати, хотя въ очень не многихъ экземплярахъ, уже описаны. Памятники архонтовъ Сардиніи описаны въ работѣ Мано.

Мы обратимся къ дожанъ Венеціи. Памятники ихъ чисто Византійскаго типа, но съ латинскими надписями и титулами. Галельбергъ говоритъ, что не сохранилось ни одного памятника Неаполитанскаго, Солернскаго, Капуанскаго, Гаэты. Но въ 1894 г. Садинасъ, профессоръ Палернскій, издалъ описаніе печати Византійскаго типа. На одной сторонѣ ея крестъ, а на другой надпись: "Господи помози рабу твоему Манвѣ".

Этотъ Манва или Манвовій историческое лицо, сынъ дожа Сергія I-го, управлявшій государствомъ вѣсть съ отцомъ.

Равностороннее сфрагистическое вліяніе Византійской имперіи сказалось въ разныхъ концахъ древняго міра. Существуетъ 2 вида сфраг. памятниковъ - I сдѣланные по типу византійскихъ памятниковъ, другіе - по типу тѣсно соприкасающемуся съ визант. Прежде всего нужно обратить вниманіе на Италію, болѣе всего близкую къ Византіи, при томъ нужно отмѣтить, что сама византійская сфрагистика имѣетъ свой корень въ Италійско-римской

сфрагистикъ. Она образовалась тамъ въ неопредѣленное время. Если обратиться къ древнимъ памятникамъ Италіи, времяъ виз. имперіи, то встрѣтимъ памятники схожіе съ древними виз. памятниками такъ напр. въ Италіи находимъ изрѣдка небольшія пломбы виз. имперіи.

Вся область средневѣковой сфрагистики была покрыта мракомъ неизвѣстности, и только время отъ времени появились брошюры вносящія свѣтъ въ тотъ или другой уголокъ этой области. Это же нужно сказать и относительно малыхъ пломбъ съ италійско-латинскими надписями. Хр - хр. свинцовые сфраг. памятники неаполитанскаго музея были изданы Жіованни Диросси, а Киршемъ - съ подробными описаніями на нѣмец. яз. Въ сборникъ Кирша вошли и 27 древне-латинскихъ буквъ.

Небольшая часть этихъ памятниковъ относится къ духовному управленію Италіи, принадлежатъ аббатамъ, епископамъ и т. д.

Киршъ подъ № I описалъ небольшую печать не болѣе 2-хъ с. въ діаметръ, но очень толстую, | признаковъ древнихъ византійскихъ памятниковъ |, это небольшой кусокъ свинца съ хорошею надписью на I-ой сторонѣ *Pet-*
zuz, а 2-ой *E. P. C.* | *episcopus* |. Очевидно печать принадлежала когда нибудь епископу Петру.

Подъ № 2 печать нѣсколько больше около 3-хъ с. въ діаметръ; надпись съ I-ой стороны - *Petri episcopi*
№ 2-ой *seni sancti Thomae*, - печать принадлежитъ очевидно кафедрѣ Св. Фомы - въ Амальори, гдѣ будетъ ? Петра. Первый около 829, а 2-ый около 848 - 849 г.г. Печать носитъ слѣды родства съ другими польскими памятниками, можетъ быть относилась къ одному изъ указанныхъ

Петровъ. Подъ № 4 печать съ монограммою "Kυριε βοηθη" на одной сторонѣ, и "επισκοπι Κωνσταντινουπολεως" на другой. Печать замѣчательна какъ имѣющая надпись на 2 языкахъ, результатъ визан. вліянія.

Еще печать около 4 - 5 с. діам. съ некрасивымъ письмомъ. Надписи съ 1-ой стороны. "Valerii Sergii", съ 2-ой "sancti Apollinaris" |патронъ Равенны|, этотъ типъ имѣетъ сходство съ папскими печатями.

Слѣды печати носятъ слѣды в. Европ. вліянія, и составляютъ совершенно особый типъ печатей, одна изъ нихъ съ такими надписями "Deus iuvat", а съ другой "abbati", никакого вывода нельзя сдѣлать относительно этой печати.

Далѣе отмѣтимъ печать съ надписью "Gregorius presbyter" съ другой "Kυριε βοηθη" = лат. "Christe iuba"

Встрѣчаемъ печати съ типичными весьма древними изображеніями ап. Петра и Павла. Въ Латеранскомъ музее на 1-мъ изображеніи апостоловъ, относящемуся къ I в. хр-ва лики Петра и Павла совершенно похожи на находящіяся на этой печати. Лики апостоловъ на памятникахъ настолько ясны, что ихъ можно узнать безъ надписи. Такихъ памятниковъ довольно много. Византійское вліяніе сильно отразилось на о. Сардиніи и Сициліи.

Сардинскіе памятники до послѣдняго времени были плохо изслѣдованы. Антонію Майю издалъ избранія ихъ изслѣдовалъ вопросъ о ихъ происхожденіи. Онъ дѣлитъ памятники на 2 разряда, подтверждающихъ политическую исторію страны.

Сардинія находилась нѣкоторое время подъ властью Византіи, отъ этого времени сохранились рѣдкія пломбы

| известны 3 -4 Визан. типа, такова печать Феодота Мпата съ греческою надписью, и архената Ториторио.

Есть еще 3 -4 типа съ указаніемъ гор. Кальяри.

Слѣдующія правительства Сардиніи рѣзко измѣнили этотъ |визан| типъ, сохранились печати отъ Барризоновъ |владѣтелей XI вѣка.|, грубаго вида больше съ надписью на одной сторонѣ имени владѣльца, а другой изображенія не то солнца, не то человѣческаго лица.

Сфрагистика Сициліи плохо подтверждала свою политическую исторію, главнымъ же образомъ въ исторіи искусства отразившагося на рус. иконописаніи назауку. |въ Палермо и г. д.| Сицилійскіе сф. памятники отмѣчаютъ сильное византійское вліяніе, и эпоху обладанія Сициліею нормановъ. Печати древняго времени |виз. вліянія| дошли до насъ въ ограниченномъ количествѣ, въ прошломъ столѣтіи онѣ изданы однимъ сицилійскимъ исторіатомъ. Изъ послѣдующаго норманскаго періода изданія этихъ памятниковъ замѣчательно изд. Енгля -ислѣдователя по нумизматикѣ Сициліи.

Въ разныхъ печатяхъ Сициліи видимъ замѣчательное торжество виз. типа, напр. типъ Спаса Смоленскаго |съ Евангеліемъ|. Укажемъ на печать Рожера - грубой работы, съ изображеніемъ на I-ой сторонѣ погрудное Спасителя, и короля на другой, съ изображеніемъ Одигитрии, и хрисовулы и т. д. Здѣсь новая имитарія виз. образцовъ; вмѣсто круглой формы встрѣчается продолговатая или овальная. И въ Сициліи видимъ современемъ цѣлый рядъ пломбъ западнаго типа только съ виз. круглою формою и изъ однороднаго |свинець| металла. Такой родъ пломбъ найденъ въ Ватиканѣ, принадлежащій Анжу-

літської династії, ^ж онѣ описані Леономъ Кады.

Въ Арменіи даже найдены свинцовыя и золотыя буллы
отъ XIII или XII типъ ихъ византийскій, но ихъ сохра-
нилось къ сожалѣнію мало.

^ж
доцѣно впрочемъ замѣтити, що Анжуйскіе печати
по формѣ западнаго типа